



封面
故事

第二十五屆執委會交接典禮 威權象徵處理與空間景觀再造論壇

如何釐清蔣介石的歷史功過？

蘇瑞鏘 發言稿

因受難者而成為受難者：
女人與政治暴力

沈秀華 發言稿

轉型正義中的高等教育

戴伯芬 發言稿

家園空間·日常生活·轉型正義

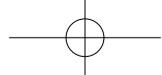
楊翠 發言稿

南韓案例初探

朱立熙 發言稿

威權象徵處理與空間景觀再造

陳儀深 發言稿



目錄

會長的話.....	3
2019年執委會名單.....	3

專題文章

威權象徵處理與空間景觀再造論壇 發言

· 如何釐清蔣介石的歷史功過？.....	蘇瑞鏘	4
· 因受難者而成為受難者：女人與政治暴力.....	沈秀華	9
· 轉型正義中的高等教育.....	戴伯芬	13
· 家園空間·日常生活·轉型正義.....	楊翠	16
· 南韓案例初探.....	朱立熙	19
· 威權象徵處理與空間景觀再造.....	陳儀深	24

聲明

· 《台教會痛批：馬英九拖台灣人下水不道德》新聞稿.....	26
· 《勿讓台大蒙羞 管中閔應立即辭去台大校長一職》新聞稿.....	27
· 《反對用暴力侵害人權，包括歷史的或現在的暴力；支持以法律捍衛民主，尊重國家公務員執行民意》新聞稿.....	28
· 追思本會會員高俊明牧師.....	29
· 針對「政治大學後山蔣介石騎馬銅像毀損」之聲明.....	29
· 「追悼基隆三八大屠殺受難者」聲明.....	30

活動紀錄

· 第二十五屆執委會交接典禮.....	31
· 2019年春酒暨迎新茶會.....	31
· 「終結放榜新聞·保護學生隱私」記者會.....	32
· 「反對『送中條例』，維護國人旅港安全」記者會.....	32
· 《南投一日遊》「追尋二七部隊的足跡」.....	33

《護國保台》

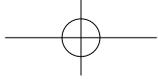
· 【拒絕和平協議陷阱建立民主防衛機制】經濟民主連合行動：推動《條約締結法》修法記者會.....	33
· 「不顧北京反對。緊抱教學自由」記者會.....	34
· 臺灣關係法四十週年座談會：美中關係變遷與島國生存發展.....	34

《政治改革與歷史平反》

· 「228.0堅守正義持續轉型-228七十二周年紀念行動」紀念遊行.....	35
· 威權象徵處理與空間景觀再造.....	35

《共生音樂節》

· 第七屆共生音樂節.....	36
-----------------	----



《環保》

- 「日本福島核災八週年」2019台灣民間能源會議..... 36

會務紀要

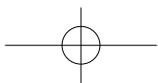
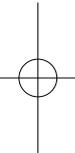
- 2019年1月~3月紀事..... 37
- 2019年1月~3月執委會會議記錄..... 41

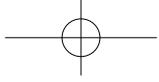
政論表

- 2019年1月~3月會員政論表..... 51

捐款徵信

- 2019年1月~3月捐款徵信..... 56





2019/ 春季刊

[會長的話]

第二十五屆
(2019~2020)

執行委員會名單

- 會長：賴振昌
- 副會長：陳俐甫
- 人文組：陳儀深
- 法政組：徐浚馨
- 社經組：高仁山
- 科技組：陳彥升
- 科技組：黃青真
- 環保組：葉國樑
- 北區：許文堂
- 桃竹區：林健正
- 中區：許惠棕
- 南區：石豐宇
- 高屏區：陳淑恩
- 花東區：陳進金
- 秘書長：羅承宗
- 副秘書長：錢文南
- 副秘書長：吳芸嫻

賴振昌

台灣教授協會創設於1990年，是國內最早用「台灣」命名的台派社團之一，具有悠久的歷史傳統，以追求台灣獨立自主為目標，會員係以號召國內大專院校的教職人員組成，會內人才濟濟，在台灣民主自由的發展過程中貢獻良多。個人甚感榮幸，在1995年取得博士學位後，即加入台教會成為會員，歷經二十多年以後，很高興能在2019年承蒙諸位先進的垂愛，擔任台教會會長之職，更感到是個人畢生莫大的榮耀。

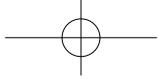
本會今年二月舉辦《威權象徵處理與空間景觀再造論壇》座談會，邀請多位專家學者，探討威權象徵如何在民主時代被詮釋與再現？威權治理之下整體社會的不正義，不僅結晶於為首的政治人物，也擴散至整體的官僚體系，教育，文化，藝術領域以及民間生活。如何在民主時代詮釋威權象徵，不僅要追究政治責任，也要一併重新透視當時社會生活的全貌。

透過透視生活的細節，我們或許得以窺見，威權政體不僅是政治人物藉以攫取權力的制度性手段，也存在於每個人內心的陰暗處。如果民主需要文化與制度的涵養，威權需要的是叫喚出人人內心的恐懼，不安以及爭奪的慾望。我們如何看待兩種意識形態對人民發動的密碼和訊號？當代的我們如何詮釋甚至再現威權，不僅反映我們認識民主的深度，也將決定未來我們可以抵抗威權的抗腐能力。

台教會的成員都是大學老師，也是一群相對素質較為整齊的知識分子，台教會將發揮自己的影響力，除了對公共事務盡言責以外，也要在實際的社會議題行動上多加參與，以實際的力量來關心社會，才不會落入俗諺「秀才造反三年不成」光說不練的譏諷中。振昌個人才疏學淺，擔任會長疏漏之處在所難免，尚祈各位先進，不吝指教，以匡不怠。

本會宗旨

結合學術界致力實踐台灣獨立建國之專業人士，以促進政治民主、學術自由、社會正義、經濟公平、文化提昇、環境保護、世界和平為宗旨。



如何釐清蔣介石的歷史功過？

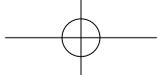
蘇瑞鏘 / 國立台北教育大學台灣文化研究所助理教授

最近我觀察到社會上有很多討論，如果從最極端的兩方面來講，有些人會主張繼續保留，以中正紀念堂為例，主張繼續保留，都不要更動；另外一個極端是要把它拆掉。介於兩端之間，我們還可以看到在光譜上有不同的論述，包括有人主張維持內部硬體，可以加上一些功過並陳的展示品；或是把它改成歷屆的總統博物館；或是有人主張在那邊把他建立國家安全館、國家圖書館或是美術館等等。「拆」與「留」兩個極端當中，還是有座落在光譜上的不同意見。包括我們看到，前陣子馬英九也對這件事情發言，他認為蔣介石應該還是要有一個紀念館，為什麼呢？因為他認為蔣對於台灣的功大於過，因此有個紀念館也不為過，這是前陣子馬英九的發言。所以我認為，其實我們常在討論「如何面對威權象徵」的問題，會有那麼多不同的意見，其實背後反映出的，若我們以蔣介石為例，就是對蔣介石的歷史評價南轅北轍，所以才會對於象徵蔣介石的地景，中正紀念堂等地景，如何處置會有不同的看法。

以我的專業，我可能還是會從比較歷史的角度來討論這個問題。空間的部分，可能要請教各位專家學者。所以我今天列的主題是，如何釐清蔣介石的歷史功過。我大概分幾個部分來談，第一是省思黨國教育媒體長期以來對於蔣介石的正面評價，它怎麼去塑造蔣介石正面的歷史評價；第二部分是，我們如何重新認識過去黨國媒體長期忽視的、關於蔣介石的負面

歷史。最後就是來談對於功過評價進行辯證思考，功過相抵論等。透過對於蔣介石功過的歷史討論、或許可以讓我們一些對於威權象徵的景觀處理，可以擁有知識資源。

我先來談過去長期以來，黨國媒體或是教育與對於蔣介石的正面評價，到底有哪些問題？第一，我們常常可以看到，過去長久以來的黨國媒體或是黨國教育，他所形塑出的蔣介石評價，明顯是一個造神運動。在我們的教科書裡面，在過去戒嚴時期的媒體裡面，我們幾乎看不到蔣介石的過，幾乎只有看到蔣介石的功，而且很明顯地這是選擇性的告知。我們以「行憲」為例，論者會稱讚蔣介石行憲有功，很了不起，但是他們沒有告訴我們說，蔣在行憲之後又違憲了，自己又三連任三次總統。這些毀壞憲法的事情明確，所以今天有很多支持兩蔣也主張「功過並陳」的人士，我其實很想問他們：在你們過去幾十年掌權的時代，你們支配教科書的時代，為什麼你們的教科書不「功過並陳」？這是我認為他們在道德上很難站得住腳的地方。第二是，過去長久以來，對蔣介石正面形象的塑造，有過度誇大的狀況。就算他真的有功績，往往被誇大。我以黃金為例，以前支持兩蔣的人就說：兩蔣從中國帶來了很多黃金到台灣來，促進了後來台灣的經濟發展、經濟奇蹟。這種說法事實上被誇大，蔣有帶黃金來沒有錯，但是黃金產生不了它的效應，之後的歷史證明這是誇大說法。蔣的侍從官周宏



濤的回憶錄就有提到，1949年帶來的黃金，在1950年10月左右就差不多用光了。最近有一位學者汪浩，他國史館的蔣介石檔案裡面，去找更之前的檔案，證明其實這些黃金在1950年的年末，大概就已經用掉80%以上。甚至汪浩還主張，如果要比較「到底誰對台灣經濟發展貢獻最多」，美國人後來對台灣的美援，美金換算成黃金，大概是蔣介石帶來台灣的30多倍。如果蔣帶來黃金，所以很了不起，因此蔣介石應該要有銅像，那當時的美國總統應該也要放幾座銅像讓台灣人緬懷不是嗎？就算蔣真的有功，也被誇大。

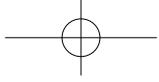
第三個是，似是而非的貢獻。比如說馬英九最喜歡提到，蔣介石對台灣的貢獻裡面，有一個是地方自治。地方自治看起來的確好像是蔣介石的貢獻，1950年以後開始有一些選舉等等。但是這其實只是辦地方選舉而已，並不是辦地方自治。因為憲法112條寫得很清楚，要辦地方自治，第一步就是要召開省民代表大會，制定省縣自治通則。簡單講，是透過立法去推行地方自治。但是1950年，省縣自治通則已經在立法院二讀通過，結果蔣介石政權不讓他三讀，一直拖。所以往後的地方選舉，事實上是透過行政命令，並不是透過法律。一直到1994年李登輝時代，才真正的立法，才開始推動真正的、依據憲法的地方自治。所以我們就知道，所謂「地方自治是蔣介石的貢獻」是似是而非的說法。

第四個，我們要注意到一點，就算蔣有很大的貢獻，我們不要忘了，蔣相對擁有的是一個非常龐大的政治資源，包括權力，與很多資源。擁有那麼多的資源、那麼大的權力，而且掌權那麼長一段時間的人，蔣不留下一些貢獻，這不就是「阿斗」嗎？其他人也很難解釋，這是不可能的。所以我們可能要同時注意到，蔣所掌握龐大資源的問題，這是大概很少人會去注意到的部分。

第五個是，過去的論述中，常常會把蔣的本份當作蔣的功勞。蔣有那麼大的資源，又要執政，而且蔣又說要服膺憲法的精神，那蔣做一些所謂的「貢獻」，不就只是剛好而已嗎？就像一個老師教學生，父母親教育小孩、養育小孩，本來就是老師、父母親的本份，把本份當做貢獻，這也很奇怪。

第六，並未討論貢獻的比較對象。蔣這段時間所做的建設，這些貢獻是要跟誰比？要不要跟同一個時間的國家，同樣擁有那麼大資源的人來比較看看？過去其實都是一種未曾比較的情況下，去呈現蔣所做的建設。一個人執政那麼久是不可能沒有什麼作為，若不透過比較，要從何知道蔣的貢獻算大還是小？說不定與其他國家比起來，還發現蔣的貢獻太小。蔣有那麼大的資源，結果只有做出來一點點貢獻。所以這不是「有貢獻」、「沒有貢獻」的問題而已。

第七，包括蔣的貢獻的動機。很多人常講說



蔣介石的貢獻之一就是光復台灣，但是我們知道，蔣光復台灣是為了對日本抗戰，後來才順便將台灣認定是他的，把台灣拿回來。蔣不是為了要拯救台灣，才與日本作戰。另外關於蔣的動機，還有說蔣「反共」，抵抗共產黨來侵略台灣。我們要問，蔣的動機是為了保護他的政權？還是保衛台灣人民？如果蔣並未來台，他還會用這種方式來對抗共產黨嗎？恐怕我們要從動機上去探究，過去比較少處理。

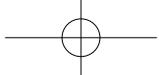
第八個，就算有貢獻，但貢獻背後的負面效應是什麼？比如說，過去拼經濟，是不是就忽略環保？這個部分是不是要同時呈現呢？「九年國民義務教育」說是蔣的貢獻，但是蔣倉促地去做，帶來了許多國民教育的後遺症。是否要去討論這個貢獻的負面效應呢？這恐怕也是過去少談的部分。

第九，沒有去思考台灣所擁有的進步條件。台灣後來在經濟上、教育上各方面很多的進步，不能完全歸功於蔣介石或是蔣政權。其實我們可以看到台灣過去的條件，在蔣來統治之前，台灣的條件已經相當的好。日本雖是殖民統治，但日本也帶來了現代性的治理，現代化的這些內容。往後的時代，台灣能夠穩定，也不只是蔣的功勞而已。包括後來韓戰之後，第七艦隊來台灣、美援進來，這些部分恐怕都要思考進去。台灣的進步，不僅是依靠台灣本身的條件，甚至有可能是外國的、美國的在冷戰時代的支持。甚至有論者提出：如果不是蔣介

石來統治台灣，台灣恐怕更好。但這個「好」是跟誰比？這個恐怕也是過去的教科書與媒體很少談到的部分。

最後一個，蔣介石到底有沒有貢獻？不能說沒有，如果要舉出他最大的貢獻，我個人覺得是反共，反共是蔣最大的貢獻，但是從今日來看，卻是最嘲諷的貢獻，因為這些支持保存蔣介石銅像的人，我相信當中有很大比例的人已經不反共了。蔣最大的貢獻放到今天時代來看，恐怕也是最大的嘲諷。

接下來，我們來討論黨國教育媒體長期忽視的蔣介石的負面事蹟。事實上過去的教育與媒體，幾乎不談蔣的負面事情，但是今天我們可以看到，蔣其實有非常多的負面事蹟，包括228事件。我們知道蔣派兵來台灣，當時有很多人勸阻他，說台灣其實沒有那麼嚴重，不一定要派兵來，蔣介石還自己跟陳儀講「余置之不理」，結果還是派兵，軍隊來台後屠殺平民，這些軍官、將官後來都升官，沒有被懲罰反而升官。我們可以看到，其實蔣的責任很大。蔣在白色恐怖時期中所扮演的角色，我後來寫過一篇文章可以參考。蔣直接違法地在判決書上面直接批示判決，很多起案例。過去可能辯解是為了「國家安全」，但這種說法，其實放在1950年代中、後期以後，不能成立。論者可以說在1949年以前後，台灣有很多匪諜，共產黨急於攻台，或許「國家安全」的考量有一些道理。但是當1950年韓戰爆發，第七艦

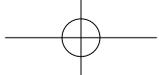


隊來台灣，四年後台灣跟美國訂定共同防禦條約，成為軍事同盟以後，台灣再也沒有被共產黨、共軍，渡台、攻台的危機。台灣內部的匪諜，其實在1951、1952年前後，就已經被國民黨破獲殆盡，這也是國民黨自己的說法，從蔣經國當時的說法也好，陳誠當時的說法也好，都說當時的地下組織已經幾乎被破獲殆盡。所以說，如果在50年代初期，共軍過不了台灣，地下黨又被破獲殆盡，那哪來國家安全的問題？什麼到了60、70、80年代，甚至90年代都還在抓人？美麗島事件的時候，已經1979年了；獨台會事件，已經到了1991年還在抓人。怎麼可以用「國家安全」去合理化這些現象？如果講立法組織，那更不用提，很多人都會提到蔣介石直接批示判決的案例，沒有一條法律，可以允許總統直接在判決書上面批示，什麼「槍決可以」，民主政治下沒有人會支持這樣的作法，這個作法不合理。

政治箝制的部分，除了不告訴台灣人228事件跟白色恐怖之外，過去的媒體與教科書，也不告訴我們的還包括蔣政權在台灣長期的戒嚴、長期的黨禁、長期的報禁，蔣政權幾乎都不告訴人民。黨國不分，包括我們最近要處理的黨產問題也是，黨庫通國庫，到今天也是遺留很多問題。毀憲連任，明明總統任期最多兩任，寫在憲法裡面，蔣可以用很多的手段，突破憲法的限制。外交困境，今日台灣很多外交的問題，其實相當程度，蔣介石要負一定的責任。因為蔣很僵化的「

一個中國」的概念，「漢賊不兩立」的觀念，沒有辦法讓台灣在1960、1970年代，去做出更好的選擇，最後被迫離開聯合國。

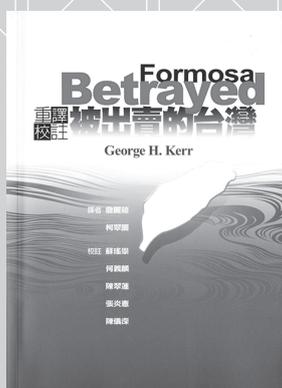
最後因為時間的關係，講最後一部分，對於功過評價的辯證關係今天很多人會認為，無論如何，蔣還是有功，有過但有功，早期的教育只談功，不談過，感謝這幾年很多比較有民主意識的學者，不斷的去整理資料、做研究，呈現出蔣介石其實有很多過錯的部分，所以即便是支持蔣介石的人，例如馬英九，他都不能不承認蔣介石有過，只是會接著說：好吧，那以前都說只有功，那也有過，但是我們就功過並陳吧。這種「功過並陳」恐怕會造成更多迷思。我相信很多學者都已經討論過了，甚至有人舉例，你不能人殺一殺，然後去修公路，就可以免除法律處分，甚至有人說，拿到諾貝爾獎就可以去抵罪等等。功過是不是能夠這麼簡單的相抵，這恐怕值得思考。這裡面有一個很重要的關鍵，是我最後要講的部分，就是思考功過本身，不只是思考量的問題，功過拿來比，不是比較量而已，恐怕還有質的部分。如果你要講所謂的功過多少，那其實過去有很多獨裁者，他所謂的功也很多，我舉一個例子，我看到一篇文章，裡面剛好引用一段希特勒的施政，我簡單念一下：希特勒上台4年後，德國的GDP上升了102%，國民收入增加了一倍，人均收入僅次於英國跟美國，失業人口從六百萬降到不到四萬，失業率從30%降到不到1.3%，



而且完成了全國高速公路路網的建設，重整重工業的基礎建設，裝備了一支現代化的軍隊，所以可以看到德國從過去幾乎崩潰的國家，在希特勒的主政之下，一躍成為歐洲的強權。如果從這個角度來看，希特勒也有很大的功勞，但是今天在德國也好，在歐洲也好，會有人因為這樣認為希特勒應該繼續保有他的銅像，應該繼續支持他嗎？所以這就是為什麼，就算他做了很多的功，那你不要忘了他做了一件最不该做的事情，就是屠殺人民，這是最不能原諒的事情。我做一個比喻，如果有一位父親，我們看到了他對小孩子都很好，很照顧小孩，各方面都照顧得很好，後來他也被表揚成為所謂的優良父親，哪一天突然被發現說原來他曾經性侵犯過他的小孩，這是很嚴重的犯罪。這件

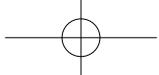
事情發現後，你還要主張這位父親過去對小孩都很好，繼續稱讚他是一個優良父親？不應該啊，為什麼？因為他做了一位父親最不应该做的事情。同樣的，對蔣介石來講，就算你有再多的功，屠殺人民就是一個執政者最不该做的事情，蔣做了一個執政者最不该做的事情，光這一點，你就不配繼續被表揚，就像剛剛講到的模範父親一樣，不該被當作一個偉人來表揚紀念。所以談公共問題，不能只看量，必須把質也要放進去，所以說最後我們今天要談所謂威權象徵的問題，講到蔣介石的功過，我們不是說蔣完全沒有功，而是反對對蔣過度的尊崇，為什麼？因為從史實的角度來看，不論從量，不論從質來看，蔣都不配被這樣子的尊崇，以上是我的簡單發表謝謝。

台灣教授協會出版刊物義賣
意者請洽 台教會秘書處
02-2394-8797



被出賣的台灣 (重譯校注)

特價 / **320** (定價 / 400 元)
數量有限 售完為止



因受難者而成為受難者： 女人與政治暴力

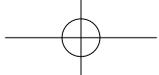
沈秀華 / 清華大學社會學研究所副教授

我之前做過二二八的口述歷史，也做少數的白色恐怖的口述歷史，從口述歷史的脈絡切入，是我主要的論點。我的題目「因受難者而成為受難者」，意思是說，現在對於二二八事件的討論也好，對白色恐怖的討論也好，大部分所謂的「受難者」，都是被殺害的、被抓去關的人。大部分也都是男性，但若是白色恐怖，相對於二二八事件，女性也有一定比例。一般而言，受難者的家屬大多是女性，還有小孩。他們往往被定位是所謂的「受害者家屬」。我自己不斷倡議一個觀點，這個觀點是從我自己在做二二八口述歷史的過程裡面，我做一個「查某人二二八」，這些「查某人」在二二八事件面對到的是，她們先生在二二八事件當中過世的這些女性，我要論述的重點就是，他們絕對不是只是家屬。在家庭的劃分、身份下，她們或許是家屬，可是在實質上來說，我們看到的是，她們生存在這個政權下面，一個活生生的人在一個政治暴力下生存，某種狀況的受難經驗。這種受難經驗裡面，這些被認為是「家屬」的女人和小孩，我認為他們不只做為一個「家屬」，他們最重要的身份其實是「受難者」。另外一個部分就是，他們是受難者，可是同時，他們其實是在二二八事件、白色恐怖時期這麼多人被殺害、被抓監禁，整個恐怖的政治氛圍下存活下來。誰在把家庭撐起來？在日常生活裡面，基本上就是這些女人或是小孩。用我們現代語言來說，多少家庭是單

身家庭？在當時，他們沒有這個概念。他們不知道原來他們自己是單身家庭。這些單身家庭裡面的女性，帶了一些小孩，把他們個別的家庭和家族撐起來。所以我們如果更積極地去解釋這種生存方式，其實我覺得，他們的經驗應該被看作是抗暴的、對抗暴力的。他們承受暴力，可是他們用一個很卑微的方式存活下來，對於這個歷史留下一個見證。然後更主動去詮釋的話，它是一個resistant。他們存活下來這件事本身，就是一個resistant。台灣要不是有他們當時的存活，如此卑微的存活，我們不會有現在。

但我們在談論二二八事件、談論白色恐怖時，我們往往忽視這一群人。我們會不斷訪談他們，可是我們訪談他們的時候，我們往往希望他們談的是，他家裡誰被抓去關、誰被殺害，大部分是男性受難者的故事。並不是說這些故事不重要，當然非常重要，任何一條命的失去，或被囚禁在監獄裡面，都很重要。但他們死去也好，被抓去關也好，誰在外面撐起來的？這個部分往往被忽略掉。我們也有訪談這些人，但是我們很少把他們當作一個主體，去了解這些事。比如說，你看在這個故事裡面，這段話是我從《報導者》的報導中引用，（圖一）故事主角講到他的媽媽後來也自殺了，母親自殺之後，他跟他阿嬤相依為命，這段過程令人感到難過。

我從《查某人的二二八》（圖二）裡面節



「先父在我7歲時槍決，他本來務農，後來到高雄開洗衣店和鐵桶店，因而結識李凱南。二二八時他曾參加抗爭而列入黑名單，逃回後屈山中躲避，由家人送食物度日。1950年代先父與李凱南都被捕遇害，當時堂叔曾勸阿嬤賣掉二塊田，但花錢仍無法救人。後來家裡再也沒有餘錢，沒辦法去台北的殯儀館領回父親屍體，至今仍不知他的白骨流落何方。我的母親喝鹽酸自殺未遂，5個月後不幸去世，我和阿嬤相依為命，經常抱在一起痛哭。後來我向當局申請先父資料，得到一張先父臨刑前微笑就義的遺照。」(羅美枝，其父羅天賀、台南學甲；引自楊碧川，報導者，2017)

圖一

錄，這是我在台南做的一次訪談。郭女士的先生當時是屏東市議會的副議長，他先生先被抓去關，然後她那時候懷孕。我在訪談裡面有遇到非常多的女性，她們當時都懷孕，就是二二八事件被殺害的受難者裡面，很多人都還很年輕，我們訪談對象裡面有很多是他們的妻子，受難當時都還有我們所謂的遺腹子。口述講到，丈夫當時被抓去關，妻子也沒有時間去看他的丈夫。然後他們就在路上，有看到各自的丈夫先被抓過去的場景。

《噶瑪蘭二二八》是我在編輯《查某人228》之前投入的口述歷史，有做宜蘭的口述歷史，這是台灣第一本出版的關於二二八的口述歷史。張炎憲老師鼓勵我們跟張文義先生一起做口述史。我本身是宜蘭人，自然會做《噶瑪蘭二二八》。後來張炎憲老師就開始做很多其他地方的口述史。這也是我在《噶瑪蘭二二八》裡面做的一個訪談。(圖三)

報導人在這個過程裡面，他的媽媽其實是一個日本人，丈夫過世以後，一個日本女人在台灣自己生活，其實在社會上蠻孤立。他提到說，他的媽媽在那件事情之後，就很怕吵雜，

二二八是從台北傳來的，像傳染病一樣。阮先生彼時是屏東市副議長，因為當時議長破病，所以阮先生就要出來照顧社會；像有的打架受傷的，阮先生就帶去給阮兄哥敷藥。伊都在外面無閒，我對當時外面的情形也不知道，我只知道伊有帶市長藏在屏東飛機場，市長是外省人。後來大軍(指國民黨軍隊)來屏東以後，議長去歡迎市長，從機場出來，過無幾天，阮先生走在路上，就被憲兵帶去憲兵隊。伊一被抓去後，馬上就有人來阮厝講，阮小叔就提飯去給伊吃，我彼時要照顧囡仔，無閒可去，彼時我的囡仔，老大才九歲，一個七歲，一個五歲，另外還有一個在肚腹內三個月。(台南郭一琴女士)「查某人的二二八」

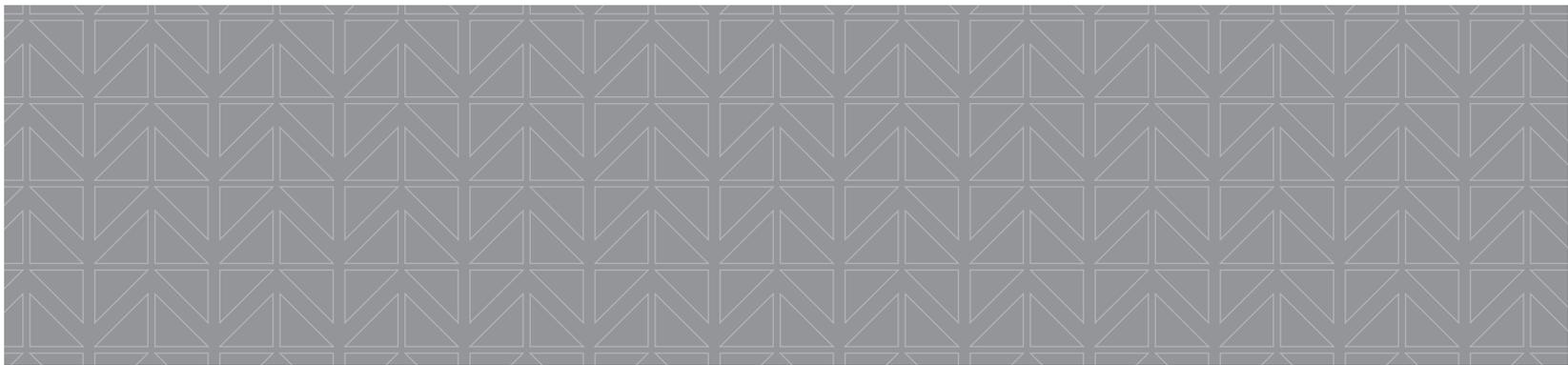
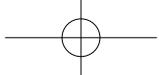
圖二

很恐懼。宜蘭有座蘭陽大橋，蘭陽大橋就是其中一個被丟棄屍體的地方，有受難者的遺體從橋上被丟下去，橋下面也是棄置遺體的地方。

小孩子被送養也是一個很普遍的狀況，在當時若留在原生家庭，沒辦法存活下來。

花蓮的張家，我想是大家最熟悉的故事。我本身也去過他們家裡訪談過。張玉禪女士講述這個過程，她的先生然後與她的兩個兒子被槍殺。她們婆媳三個人，知道屍體在哪裡，可是在荒郊野外，也不敢去把屍體運回來。後來是趁著晚上去把它們運回來，然後三個女人就一同清洗他們的遺體。本身是基督徒的她們就懷疑，是不是有上帝的存在？

這樣子的故事非常多，如果各位有機會讀口述歷史，你會看到非常多這樣子的口述歷史。另外這是一個我在蘇澳的訪談，她的先生在水泥廠工作，也是被殺害。其實我進行訪談的時候，受訪者的年紀都蠻大了，當時的女性沒有受到什麼教育，可是他那時候用台語講：「...我一直leh想這件代誌，想這國家哪會生做這款？像阮頭家人也無按怎，哪會有人欲掠去拍死，這叫啥物國家？」反映了一個人面臨這種



· 我媽媽今年八十一歲，這個事件（父親在二二八過世一事）對我媽媽身心摧殘很厲害，四十多年來，他未嘗和我講這件事，前幾天我問他這件事，他講：「我不知道，我想不起來。」他好像到現在，似乎那種恐怖的陰影還在他腦中，對那段歲月他一直想排斥，不要去想。有一點非常明顯，自這個事件以後，我媽媽只能見自己的親友，生人來家裡，他就避開，甚至有時我帶他出去，看到車多、人多，他就會驚恐。（陳章弘，羅東陳成岳之子，牙醫師，二二八時在蘭陽大橋上被搶殺，後丟入溪中）「噶瑪蘭二二八：宜蘭二二八口述歷史」（自立晚報出版社，1992）

· 阮頭家二月被人抓去，四月我才生最小的女兒，彼時我自己接生，自己剪臍帶。當時生活真壞，我只好將子送人……我前前後後在二、三年內送三個仔給人，二個查甫、一個查某。「查某人的二二八」（玉山出版社）

圖三

事情時，他在質樸地反思這個政權是什麼，這個國家是什麼，不用讀政治學、社會學。

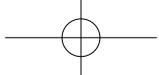
《查某人的二二八》是1997年出版，已經出版蠻久的了。但相對地很少人從性別女性的面相來看，不管是二二八事件，或是白色恐怖政治暴力。所以我基本的發問是從，女人在戰爭中、國家暴力面前存活。從女性的經驗，從所謂的存活者的經驗，你會看到暴力不只是把一個人殺死，也不是把一個人抓去關而已，而是其他人會在暴力之外活下來，看到暴力可怕的本質。我自己做口述歷史，我真的看到了，殺死一個人，這個人往往就不能回來了，可是其他人在暴力下如何存活，會看到戰爭暴力之可怕，它影響之深刻，所以你看故事當中的女性提到，就是柏楊在詩中提到的「長夜哭泣」，存活的人如何長夜的哭泣。

我這邊提到女性做為暴力下的存活者，我的書裡面有提到很多例子，例如事情發生後，怎麼去找失蹤的親人。因為二二八事件以後，根本不知道人在哪裡，很多女人在當時有年紀很小的孩子，家裡還有老人，肚子又懷孕，很多

人其實在這樣的處境裡就自殺了，有些人也動了自殺的念頭，可是她後來因為小孩子、家人的原因，她就會覺得「我要活下來」，這在我的訪談裡面，算蠻普遍的現象。

另外有一個經濟面向，你可以想像在1947年、1950年代、1960年代，當時台灣社會還沒有工業化，意思是什麼？當然二二八事件裡面的菁英女性有受過教育，可是當時對女性來說沒有就業機會，不像現在離開家庭就可以打個工，當時沒有。所以當時性別分工下，是這些男性負責家庭經濟來源。所以家裡的男人死去代表什麼？經濟垮了。這些女人怎麼活下來？訪談裡面非常多，以現代的語言來說，就是「單親家庭」。她要想辦法活下來、從哪賺錢的問題。另外的政治層面，我認為他們就變成「政治家庭」，他們不斷會被查戶口。比如說，我曾經去訪談陳重光，他是陳澄波的兒子，二二八事件後母親還在，他就一直很擔心他們家被騷擾。包括花蓮的張家也是，一直到1979年美麗島事件時，他們家還一直被「半夜查戶口」。所以基本上這些二二八事件或是白色恐怖受難者的家屬，就是一個「準政治異議者」，就是政治犯家庭。

我正在論述「為什麼他們是受難者」，我談過他們的社會處境、情感經驗，透過他們受到的政治迫害，我要一步一步讓大家知道，為什麼我會想要讓大家知道他們本身是受害者，而不只是家屬的角色，他們是長期以來被噤聲、被否認的主體，到現在我們都還沒有正視他們的遭遇。這就是為什麼，雖然我現在沒有繼續研究二二八事件，但我仍不斷地每隔一段時間就會出來主張，我認為很重要的論點：他們本



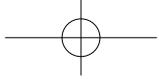
身是受害者。如果我們現在談轉型正義沒有看到這一點，我覺得太不正義了，受難者家屬本身有一個長期沒有被看到的主體性。

我在訪談裡面也有看到，受難者家屬之間其實也有他們互相的網絡。我想楊翠家就是最典型的例子，家族因為遭受政治及經濟上的迫害，並被社會大眾孤立的狀況下，他們的社會連結受限，加上他們在監獄裡面可能有各方面聯繫，受難者家屬之間往往會發展出他們的網絡，一方面看到他們之間的網絡，另外一方面看到了政治與社會在孤立他們，所以他們的網路是一個相對在政治受害的經驗網路裡面。

存活下來，才會看到暴力的可怕。受難者家屬面對受難者的死去是一回事，但很多受難者是被抓去關十年、二十年。受難者被去關的時候，是受難者家屬的先生、親人、父親或是某個角色，可是哪一天受難者回來，長達十幾二十年沒有共同生活，各自生存在不同的社會情境下多年，這個時候要住在一起，對方還是我的配偶、父親，是所謂的「家人」，台灣社會有對「家人」存有想像：「家人」應該要做什么，但你想有這麼容易嗎？從口述資料裡面發現，互動的經驗其實很痛苦。受難者被抓去關、被殺害，受難者家屬在獄外想念他，可是受難者一旦獲釋，能夠真的在一起之後，又很難堪：我要怎麼一起做家人、做夫妻？其實這是很痛苦的經驗，有一些很痛苦的記憶，都能夠在口述歷史中看到。我看到的是一群真的是

很堅強的受難者家屬，這也是為什麼我會認識他們的原因。我們應該有一個更積極的詮釋，不只是把他們看做受害者，他們本身就是一個對抗者。他們用我們看起來是很卑微的方式，可是他們真的是去對抗，在黨國體制下存活下來。去年我又開始提出另一個論述，是對家族的迫害，是指迫害會一代傳一代，不是1947年這一代被殺、被關就沒事，會透過這一代，影響到這個家族。比如說白色恐怖事件、二二八事件中許多社會菁英受害，他們各自的家族就開始沒落了，失去資源，然後社經地位往下滑。所以這是家族性的影響，影響很大，所以不是個別地、斷代的Generation，這是一個世代性的概念。

我們今天剛好講到空間的轉型正義，不管二二八紀念館也好，我們對很多空間的想像，對轉型正義的想像，只要不知會受難者的家族本身就是受害主體，他們永遠不覺得它有得到正義、獲得平反，但是台灣社會一天到晚希望對方受難者家族應該克服，受害者家族不會往前走，因為他們本身的受害主體，沒有被台灣社會看到。所以他們的受害主體的很多故事，應該要拿來充實我們的空間想像，受難者及其家族的故事，要成為我們的整體的一部分，我覺得是一個非常重要的關鍵。



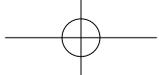
轉型正義中的高等教育

戴伯芬 / 輔仁大學社會學系教授

高等教育院校做為台灣社會目前一個最棘手的問題，最嚴重的社會問題，未來台灣能不能從政治、經濟、文化續存，我想這目前處於一個非常關鍵性的轉捩點。輔仁大學其實有一棟非常有特色的建築叫做中美堂。如果在座比較年輕的朋友，有看大學籃球賽，辦理大學籃球聯賽的體育館就是中美堂。我在輔大教書至今12年，大概教到第10年的時候，原本我以為中美堂是為了慶祝中美建交而蓋的一棟體育館，後來才發現不是，原來中美堂是為了彰顯蔣中正與宋美齡的愛，因為政大是蔣中正創校，蔣宋美齡創立輔大，我才知道原來輔大也是非常威赫，曾經有一位凌駕在蔣介石之上的蔣宋美齡擔任校長。我以輔大的中美堂為例，這棟建築佔據整個輔仁大學校園的端點，當然現在新的端點是我們輔大醫院，中美堂做為校園的威權象徵，對年輕人來說已經具備很多意義了。包含我做為輔大的老師，其實我也不知道，原來這就是過去威權的遺留。輔大校內蔣介石的銅像，也被搬到面對中美堂斜角的角落，結果學生還是去鋸它的腳，學生也被抓了。

去鋸蔣介石銅像，化解輔大現在的校園威權遺留，並不是大問題。所以我回過頭來談台灣，現在的高等教育問題越來越威權，這個威權更勝過去的舊威權。我覺得這是很重要的解密過程，所以在這部分，我希望來談台灣過去的教育體制，在威權之下扮演的角色，以及政治體制轉型之後，就是1987年解嚴後，特別

是高等教育體系發生了什麼改變。當然還包括最近面臨到的，人口結構轉型的危機，是我們的少子女化，媒體最喜歡談的假議題。以及在中、台互動底下，台灣現在面臨最嚴重的問題就是人才流失，中國在花台灣的人才。歸根究柢，應該回到國民黨來台灣以後，教育做為一個威權政府合法性的基礎，就如前面所述，政治大學做為「黃埔軍校」，就是國民黨黨校的延伸以外，戰後台灣高等教育院校的成立，基本上都跟黨國體制有很大的關聯。各位可以思考一個很簡單的問題，在1949年之後，台灣人口有750萬上下，當中隨著蔣介石來台的人口有多少呢？很多人概估的數字是不同，不過100萬是跑不掉，有110萬、也有120萬，最少也有90萬。這一群人，與目前的歐洲難民相較，最大的差異是有超過一半是軍人，也就是說，蔣介石帶進台灣的人有一半是軍隊，並不是一般的平民百姓。台灣在二次大戰結束後，日本人返日，台灣只剩下平民，沒有軍隊，但是蔣介石從中國帶進大批軍隊，首先要面對的問題是，這群從中國各地徵集的軍人，如何被安置？最重要的策略之一，就是將這一群軍人，派駐到街中日常的軍事用地。哪些軍事用地？因為在日治末期，台灣許多農地曾經被日本人徵收，去興建非常多的飛機場，因為當時要執行神風特攻隊的任務。這些機場後來在國民黨接收之後，轉為專科校地。這件事情發生在1965年前後，韓戰過後，蔣介石「反攻大



陸」夢碎，國際要求蔣介石裁軍，但蔣介石很難裁軍，於是這些軍人等於是被「封疆列土」：到各地去成立所謂的專科學校。「各佔山頭」的人，包含情報特務系統，就被變成當時專科學校的校長。我舉幾個例子，第一個就是光武工專，之前以「校慶踢正步」登上新聞版面，其實校長就是以軍隊的思考在治校，校長是黃埔軍校背景出身的軍人，他一旦當上校長之後，以下所有的人事任命，都可以由他主持。所以光武雖然是間工專，實際上就是上述提到的日治時期遺留下來的軍營，當作學校基地，把原來他帶來的這些散兵，化兵為民，成為學校各種行政人員，包含從教師行政到工友，全部都是軍人進入學校系統。另外像情報單位、特務機關，最著名的是台南家專，現在叫做台南科技大學，其實創校校長，叫唐縱，他是戴笠手下第一號的情報頭子，怎麼會變成女子家專的校長？大家會不會覺得很奇怪，這其實一方面化兵為民，另外一方面其實也可以在地方監視台灣的民間社會，一般民衆不會對學校人員提防太多。所以我覺得整個高等教育體系的建置，與國民黨政權來台灣後，要建立一個合法性基礎，有非常深刻的關係。

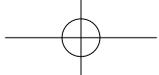
這部分其實是我現在目前正在做的研究，我大概清查當時各個學校的創辦人背景，才知道目前大概有64%的科技大學，也就是1965年前後創辦的專科學校，都與軍方有關。所以這就是為什麼台灣的高等教育很糟，這與威權主義

時期建置學校的歷史經驗有很大的關聯性。第二波是在1987年解嚴之後，台灣面臨到了另外一個問題：學校太多，其中最受到威脅的是過去號稱國民黨政戰部的師範體系院校，師範體系基本上是國民黨嚴格控制的目標，因為是培養老師的老師，所以一定要嚴格控制這個體系。

可是在1987年解嚴之後，師範體系面臨一個對本身合法性的一個非常大的挑戰：師範體系不能再壟斷初等教育、中等教育的師資培育，所以師範體系院校必須逐步轉變成教育行政專業。所以就看到師專一路轉型成教育學院、教育大學，轉型成普通大學。

這意味著過去的師範體系之於國民黨，其實是政戰單位，而將逐步轉成普通大學。

我與史英講這段歷史的時候，史英說了一句很妙的話：難怪我孫女的幼教老師，現在變成大學教授。因為過去大學畢業生就可以教師專生，可是師範體系在高等教育擴張時，讓自己轉變成普通大學，而且在師範體系當中，自我學位授予，所以就讓本來是幼稚園老師的人，可以在幾年內突然變成大學教授。這是一個台灣很特殊的轉變，全世界大概就法國與我國有這種師範系統，我認為這也是威權體制的一部分。在這樣子的狀況下，解嚴之後，我們面臨到的就是地方選舉，各個縣市長選舉人紛紛推出「一縣有一大學」的概念，作為地方發展的策略。



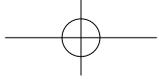
以上其實是台灣高等教育發展的歷史過程，為什麼現在高等教育院校這麼糟，除了過去威權體制的陰靈之外，也就是我上述所說「封疆列土」，延續至今變成家族企業。一部分院校就變成正式的企業進去經營，後來與地方的地產經濟結合。

目前高等教育轉型的困境，還是跟過去的歷史發展有關，因為以黨支配的師範教育體系，還是壟斷教育資源的分配，所以不管教育部長換誰，教育的結果都一樣，下面所有的行政人員，都還是教育體系出身的。大學數量失控、師資不足，這也是一個很大的問題。若要談空間，最嚴重的其實就是因為是以特許制來擴張學校，所以威脅到台灣的土地正義，因為沒有一個國家，在知道自己面臨少子化的狀況底下，還不斷的設分校。過去大概12年之間，台灣的高等教育校地，大概擴張了有一個永和市的面積。這是一個非常可怕的鯨吞蠶食，特別是某些企業以辦校名，鯨吞蠶食原來正常的農地，比如說竹北就是一個被炒作最嚴重的區域，炒作的院校也包含台灣大學在內，我認為背後都還是與地產經濟有很大的關聯。

教育行政擴張、深化高等院校治理，出現各式各樣的評鑑制度。我做為大學老師，我發現輔大的老師比以前更不自由，大家不敢批評校方，為什麼？因為有評鑑的壓力，還有你是專案教師，你是隨時會走路。整個大學自主，與大學的學術自由，不但沒有進步而且倒退了。

對各位年輕的學者與學子來說，最嚴重的就是生師比惡化，還有因為大學教師的聘用，無法穩定，所以來教學生的都是被剝削的專案教師，或者兼任老師。台灣的生師比在OECD國家裡面，排名倒數第一，比中國還要糟糕，這跟我們一直在談的高教深耕，提升高教品質的做法都是背道而馳。

最關鍵地，我認為要重現高等教育的公共性。我提出大概的方向，第一個就是高教治理必須要民主化，關於這部分，我認為第一個要改善的就是教育部，教育部應該要盡快進行組織改造，因為我認為整個威權體制的結晶，都在教育部，所有的亂源也都在教育部這一個權力結構體系之中。第二個就是高教品質的提升，我認為要加聘穩定的師資、有潛力的師資，要留著我們自己的人才。最後一個就是學校的轉型正義，上述提到，大概有6成的專科學校的土地都來自於非法的掠奪，就是戰後去接收日本的軍事用地，所以我認為現在在談高教院校的退場機制，其實首先要搞清楚的是，這些校地到底是不是這些私校的董事長捐助薪水所購置，還是來自於我之前提到，校地從政府單位、公家部門取得，某些創辦人背景為軍、特、警的學校，我們應該要去清算校地，該回歸公有的校地，就應該要回歸公有，我認為這個部分是台灣目前談大學轉型，最重要的問題。



家園空間 · 日常生活 · 轉型正義

楊翠 / 促轉會代理主委

在座各位來賓大家好，我去年多了促轉會代理主委的身分，這個身份是我活到現在感覺最困難的身份，其實在公部門要做這件事情，比在民間社會困難非常多。今天我先跟大家簡單說明一下促轉會的業務，促轉會分成4組，第一組是歷史真相組，主要是負責歷史檔案的終結，大家可能都誤以為說檔案已經絕大多數開放了，事實上並非如此。

在檔案局第六波的徵集當中，要到今年甚至是明年才會陸續到位，可是促轉會到明年5月就會結束，所以我們不斷地跟這些機關協商，希望能夠盡早讓促轉會運用，光是警政署跟調查局，警政署六萬多件檔案，調查局三萬多件檔案，其他機關數量更是龐大，將近10萬，以上有列入的檔案都是在第六波的名單當中，沒有列入的檔案就是該機關認為這是永久機密，甚至是沒有在名單裡面的幽靈檔案，越晚拿出來的檔案越機密，也代表跟轉型正義的課題越相關。事實上，我們一直不停地去跟負責機關協商解密、解降密，至今都已經八個多月了，還有非常多的檔案沒列出來，我都不知道到明年五月還能取得多少。

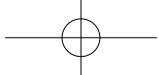
第二組叫做威權象徵處理組，就是要處理威權象徵跟不義遺址。第三組是司法平復，司法平復這一組主要有兩個業務，第一個業務是撤銷受難者的有罪判決並進行公告、塗銷受難者有罪判決之前科紀錄。很多人會講說促轉條例通過公佈施行的當天，這些受難者的刑事有

罪就視同撤銷了，沒錯，在法律上確實如此，但是沒有人去幫這些人做撤銷這個動作。所以司法平復組的任務之一，就是會去比對相關資料，確認無誤後函送給司法單位包括警政單位、戶政單位等等，讓這些單位去塗銷有罪的罪名。

第二個業務是重新審查被拒絕賠償的個案，這類的案件最少有96件，從不當審判基金會移轉過促轉會的，可是促轉會每兩個禮拜開一次審理小組會議，每個案件至少要討論5-6次以上才能決定，過程中還要調很多資料，所以這96件也不可能在明年5月前全部完成，再加上民衆陳情案，雖然我沒辦法提供完整確定的數量，但是據我估計最少有五六百件。

第四組是重建社會信任組，業務包括不當黨產規劃運用、政治暴力創傷療癒、推動轉型正義教育與文化、促進對話重建信任，促轉會希望可以開始試行整合資源，設立一個政治創傷療癒中心，讓所有的受難者、當事人或家屬的政治創傷可以恢復，未來也可以做一些公民對話的工作。

我在促轉會是負責第二組，為什麼我會是第二組？因為當時第一組葉虹靈委員，長期以來就在做歷史檔案，加上他也是民間真相與和解促進會執行長；彭仁郁委員是心理專業，所以在第四組負責創痛療癒，張天欽副主委是法律專業，所以在司法平復組(第三組)，而我是因為長期做歷史研究，所以就在第二組。



進去第二組之後，發現威權象徵這個課題其實非常非常艱難，我們現在遇到最大的困難，就是有民衆認為受害和威權象徵這兩件事情跟他沒有關係，因為民衆不是當事人，也覺得事件都過去那麼久了，所以，我覺得應該要擴充受害的概念，如果受害的概念沒有重新定義的話，台灣社會很難共同討論。

台灣民間社會做轉型正義都已經做了幾10年了，包括檔案徵集，我覺得把促轉會定義成研究和推動轉型正義是正確的，但是說如果這兩年內要完成什麼東西，我覺得是太便宜行事了。某些人認為促轉會要做亮點，例如找幾個大案做一做、挑幾個代表性的不義遺址、成立政治創傷療愈中心、規劃資料庫..等等，以上這些當然都要做，但絕對不是只有這樣，更多時候我們需要很多的內外合作。

另外，提到政治受難者政治犯家庭的這個概念，以我家族來說，我的外公董登源是政治犯，他有兩個兒子三個女兒，兩個兒子都是跟政治犯家庭聯姻的，我媽媽也是跟政治犯的兒子結婚，所以我媽媽可說是處在一個狹義又廣義的政治犯家庭。

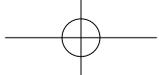
我媽媽幾乎可以說是台灣的威權統治政治暴力、創傷傷痛的縮影，她小學三年級時，我外公就突然被抓去關，她身為老大只好放棄學業，開始工作承擔家庭責任。

等我媽媽長大後，我外公跟我阿公認為：沒有人要娶你女兒，沒有人要嫁我兒子，不然大家

就結親家好了，就這樣，我外公牽起紅線，我媽媽就嫁給了另一個比較有名氣政治犯楊逵的兒子，也因為這個原因，我的母親連政治受難者家屬的身份都失去了，雖說我外公也是政治受難者，但我們家族裡面提到政治受難者家屬就是我爸爸楊健，而不是我媽媽，我媽媽可說是失去所有主體的。

1999年我媽媽精神病發作，住進精神病房，她有幻聽幻覺，一直認為有人站在外面，當我們子女不在的時候，我媽媽就會一直對著窗戶或是外面，嘴巴唸著「走開、走開，別過來」。其實我媽媽會有這種嚴重精神狀況，要回溯到在她11歲時，黑頭車跟便衣人員闖進家裡，把她爸爸(董登源)帶走，我媽媽的人生開始巨變，嚴重的時候，她認不得自己的小孩，有時候我跟她聊天聊了一個小時以後，她會問我：你是誰？又或是她一開始就認得你是誰，我媽媽就是這種非常混雜的生理主體，要又不斷的跟自己抗鬥，跟這個世界抗鬥。

我媽媽現在有兩個世界，她可以在5-10秒鐘內切換，她現在82歲，煮飯洗衣全都自己來，我回家時跟我媽聊天，大家會聊到笑哈哈，遇到沒話題時，她會開始嘴巴叨唸，然後我就要趕快想話題，讓她回到這個世界，我媽一聽到我叫她時，她會先愣一下，然後我趕緊再覆誦一次話題，我媽就開始又跟我聊天了，我媽就是這樣在兩個世界不斷的來回切換，這就是她的主體去抗暴去鬥爭的生存姿態。



從我母親的例子來看，她不只被政治壓迫，甚至連精神狀態、生命主體也受到影響，我非常認同未來能夠把這些政治受難者家屬的故事，也視為政治受難者的故事，關於這類案例，我會在促轉會的總結報告裏提出一些規劃與建議。

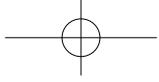
我進促轉會以後，其實我不知道威權象徵該怎麼處理，法律並沒有賦予我什麼實質的方法跟權力，所以我就先做了一個全國公共空間威權象徵的調查，就是讓相關的機關和縣市政府配合，目前還有花蓮縣政府沒回應。目前收到了全台灣有1200多個蔣經國和蔣介石的銅像塑像，有500多個以蔣中正為路名或是為某一建築物的名稱。以台灣的幅員，這類型的威權象徵密度算是非常高。

我了解轉型正義是一個非常複雜的時間課題，首先我們要面對過去，其次是對未來有想像，最後是處理現代的課題，我們面臨三重時間「過去、現在跟未來」，例如歷史檔案或者傷痛者記憶，傷痛者在跟遺忘對抗，可是威權象徵是在跟記憶對抗，為何會說威權象徵是在跟記憶對抗？因為威權象徵的物件一直還存在，關於蔣的記憶或是論述會被神聖化，並且無限制延伸於空間上及時間上，所以我才會說威權

清理是在跟記憶的對抗，也可說是在跟另外一種黨國意識形態所營造的集體記憶對抗。舉例來說，蔣介石都已經過世40幾年了，為何威權清理還會這麼難呢？因為蔣介石的象徵物已經比蔣介石俱有更大的力量，現在沒有人關心蔣介石本身是什麼了，大家更關心象徵物代表的意涵。

我有很多台派朋友問我，為何我不敢說「去蔣化」，其實我不是不敢講去蔣化，而是促轉會要做的事情不是針對蔣介石，而是要反威權象徵、去威權象徵。促轉條例中定義威權統治時是從1945-1992年，這段期間蔣家父子擔任總統的日期最長，之所以要清理掉這些威權象徵，不是因為人的問題，是因為這人是威權者，且威權象徵遍布全台灣。

促轉會是朝向「讓大家知道權威象徵並非與個人無關」，它反而是長期存在我們日常生活當中，而且已經成為集體文化潛意識，但是社會上許多人認為促轉會就是把銅像消失或是不能弄不見，我覺得如果沒有與社會大眾討論更深層的轉型正義的議題，去除威權象徵這件事還是會回到原點，所以接下來一年中，我在北中南東縣市會有16場講座，從日常生活及公共空間的角度，與各界人士對話。



南韓案例初探

朱立熙 / 知韓文化協會執行長

大概差不多半年多前吧，張天欽事件還沒有發生的時候，楊翠老師曾經打電話給我，請我到促轉會擔任第二組威權象徵處理的顧問，講解一些韓國的案例讓台灣政府參考。

我先從李承晚、樸正熙兩個韓國威權總統的案例來說明，1948年李承晚是第一任總統，第一任總統就獨裁了，修憲做了12年，李還不满意仍想繼續當總統，我想李大概是學蔣介石的，但是李比較笨，蔣介石就是臨時條款凍結憲法，無限制連任，但是李承晚是每次修憲連任總統，前後修3次憲法當了12年總統，1960年要再選第四任總統時，被發現選舉舞弊，1960年3月15日於馬山市引發第一次抗議，4月11日一名參加馬山抗議而行蹤不明的學生，其屍體在馬山港口被發現，當局宣佈該名學生死因是溺水，但民眾不接受這種說法，一些示威者闖進醫院發現，這名學生的頭骨被催淚彈劈開，催淚彈的彈頭像罐頭一樣插在學生的腦袋，這個事情再次引發馬山地區抗議，並接連引發各地的示威抗議。

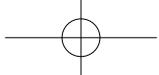
4月18日高麗大學4000千多名聚集抗議，返家時被負責警察開槍射擊，進而造成100人死亡，因而演變成聲勢更浩大的全國性抗議，4月19日更多學生及民眾參加示威，最終成功推翻李承晚，結束了對韓國長達12年的威權統治，這就是著名的419學生革命。

李承晚並沒有留下像台灣這樣龐大的威權象徵，也沒有韓國人認定他是韓國的國父，

只稱他叫做建國大統領李承晚，並沒有人認為他是國父。當時419學生革命，政府派出軍隊武力鎮壓，犧牲了183人、6000多人受傷，民眾傷亡慘重，本來只有大學生和高中生上街抗議，到後來連小學生都上街，來替他們的兄弟討公道，所以419學生革命大概是60年代亞洲首次發生的手無寸鐵的學生把一個政權推翻，所以李承晚的銅像，馬上就被拆掉了。

我走過全世界40幾個國家，我可以這樣講，全世界銅像最多的地方是台灣，銅像最高最大的地方是北韓，李承晚到最後沒有像中正廟這麼龐大的紀念館，只有李承晚的故居梨花莊，被改成雲南李承晚博士紀念館，雲南是李承晚的號，現在他的養子跟媳婦還住在裡面，民眾要事先登記，才能夠進去參觀，平日是沒有人去的，故居裡面就有一個李承晚的銅像，他的養子是明治大學的退休教授，李承晚另外一個銅像，在培材中學的校園裡面，因為李承晚的母校是培材學堂，銅像後面還有李的紀念碑，上面寫著大韓民國建國大統領，雲南李承晚博士紀念碑之字

李承晚在江原道花津浦湖那邊有一個別墅，花津浦湖景致優美，位於北緯38度的花津浦在南北韓戰爭時，被北韓金日成佔領時，就在這裏修建了自己的別墅。後來按照38線劃分的規定，這裏又成了南韓的土地，李承晚總統又在這裏修建了自己的別墅，現在這兩處別墅至今仍留有遺址，作觀光地向普通旅客開放。



第二任獨裁者朴正熙利用李承晚被學生運動推翻下台後，隔年1961年發動軍事政變，掌權統治長達18年，後來他被他的中央情報部部長刺殺，朴的威權象徵的處理是現在進行式，所以要跟台灣的中正廟做比較，大概就是只有南韓的朴正熙紀念館，朴正熙紀念館位於韓國慶尚北道龜尾市，慶尚北道是朴正熙的故鄉，屬於是南韓保守陣營的地盤，也是鐵票區，龜尾市還想再蓋一座「朴正熙歷史資料館」，但是遭到當地市民團體的反對，所以在2018年中停工了。

另外，2012年在首爾開幕的朴正熙紀念圖書館，是金大中總統設立的，金大中政權是1998到2003，之後是盧武鉉當選總統，兩任自由派的政府，當時是朴槿惠想要蓋這個紀念圖書館，但是沒有錢，我覺得金大中政府就是亞洲的曼德拉，他很寬闊的心胸，就由政府撥款兩百億韓幣，約五億多台幣，蓋這棟紀念圖書館。

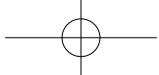
朴正熙紀念圖書館本來還要蓋一個4.2公尺的銅像，我覺得朴正熙還是比老蔣謙虛一點，老蔣在中正廟的座像是6.3公尺，下面基座是3公尺，那 $3+6.3=9.3$ 公尺，那我們知道一層樓通常都是3公尺左右，一層樓的高度，所以中正廟大廳至少是四層樓高的空間，那朴正熙比較謙虛，他只蓋了一個4.2公尺要在他百歲冥誕的時候舉辦捐贈儀式，2017年11月14號，舉辦捐贈儀式時發生衝突，保守派罵進步派的叫做共

匪，進步派的罵保守派說親日獨裁，雙方不歡而散，鬧得很難看，只好後來改放一個朴正熙的人像立牌在那邊，我覺得這個銅像應該是裝不上去。

捐贈儀式那天反對派的人多過於贊成派，2017年11月已經是文在寅進步派的總統當政，所以基本上進步派的勢力比較大，朴正熙圖書館石碑跟老蔣的銅像一樣，一天到晚被潑漆一樣，我覺得其實蠻可憐的，銅像或石碑一天到晚要被羞辱，乾脆把這些東西請下神壇，所以我主張中正廟不管怎麼樣處理或是再利用，銅像勢必要被移走，要不然這實在是很諷刺的事情。

2017年，韓國郵政事業本來要在朴正熙誕生百年之際發行紀念郵票，但後來也暫停，韓國的威權象徵只有這兩個總統的案例，之後獨裁是全斗煥，全斗煥就不敢有任何的作為，因為他是光州大屠殺的元兇。

接下來，我想談不義遺址的利用。2018年有一部韓國電影叫「1987黎明到來的那天」，這部電影很有名很值得看，我大概是台灣唯一在現場的見證人，台灣只有我採訪過1987年的6月抗爭，這部電影裡面都是真人真事，而且是真名出現，電影改編自真實事件，主要描述1987年1月14號，接受警方調查的一名22歲大學生朴鍾哲，在漢城南營洞對共分室偵訊過程中遭受水刑窒息致死，報紙登出來以後引起全國的憤怒，後來就爆發了當年的6月抗爭，揭開



了南韓民主化的序幕，那時候，我6月抗爭幾乎每天都在街頭採訪，我的防毒面具現在還在家裡，它還可以用。

1988年7月韓國的國會議員到朴鍾哲被刑求致死的現場，去看、去調查水刑求怎麼窒息死的，解剖之後發現朴鍾哲生前溺死，跟死後溺死的肺氣包是不一樣的，朴鍾哲被刑求致死的509號房整個隔離封閉起來，窗戶只有兩個，每一個窗的寬度都不超過30公分，就是讓你逃都逃不出去

韓國獨裁總統全斗煥在80年代，在首爾的南營洞蓋一棟大樓，叫南營洞對共分室，這棟大樓是韓國的中央情報部跟警察局幾個情治單位一起合蓋，南營洞對共分室就是對付共產黨調查的分部，而大樓內部的5樓，卻設置了專門向學生嚴刑峻罰進行逼供審問的「囚禁室」。

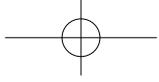
我後來查到，這一棟大樓的建築師是韓國非常有名的建築師叫做金壽根，他在1986年過世，如果用台灣人來類比的話，他是誰呢？就是蓋台灣101大樓的李祖原，金壽根真的是改寫韓國建築史的關鍵人物，1988年漢城奧運的主競技場就是他設計的，不曉得金壽根設計時，是否知道這個地方要用來刑求學生。

南營洞對共分室每個樓層的房間都有一個大窗戶，只有五樓的刑求房是一個房間有兩個窗戶，雖然有兩個窗戶，但窗戶寬度不超過30公分，那是因為對共分室本來是要審視北韓間諜，可是北韓的間諜每天都可以抓得到，也許

三年或五年才抓到一個間諜，政府後來就把這個南營洞對共分室，就用來尋求偵訊反政府的大學生，他們把這些學生叫做運動圈，就是學運份子的意思，民主化以後這棟大樓改為警察廳民主運動人權中心，其實，本來是叫警察廳南營洞人權中心，但是因為「南營洞」已經惡名昭彰，這對韓國警察廳來講是很難堪的事，後來就把南營洞這三個字拿掉。

去年8月我帶了一團南部台南跟高雄的人權老師去參觀，我們事前跟韓國警察廳申報說我們要參訪，結果我們去的時候沒有人理我們，還好我經歷過那一段時間，我就自己導覽，後來我們看到509號刑求致死的地方，參訪完後，我們每個人心情都非常沉重，到了2018年12月，韓國內政部指示警察廳，要把警察廳人權中心移交給民主化運動紀念事業會，並把警察廳人權中心改名為民主人權紀念館，這個事業會等於台灣的台灣民主基金會，但是兩邊屬性不太一樣，民主化運動紀念事業會，英文是Korean Democracy Foundation，台灣的民主基金會英文是Taiwan Foundation for Democracy，兩個基本上是一樣，但是做的工作內容不太一樣，台灣民主基金會比較傾向於做學術外交，直屬外交部，韓國的民主化運動紀念事業會是做民主跟人權的教育。

這棟民主人權紀念館，還有一些更有名的刑求房間，剛才說的大學生朴鍾哲是509號房，515號房則是另一個學運領袖金槿泰，被

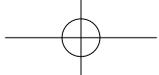


國家安全局拘捕扣押在南營洞審訊室內，足足刑求審訊了22天，隨後以違反國安法、意圖非法顛覆政府判刑入獄，金槿泰獲釋出獄寫下自己被刑求的故事，後來被拍成電影「南營洞1985」。

韓國民主化運動紀念事業想把原來的南營洞對共分室，做為民主人權展示的和教育的場域，他們好幾次派人來台考察、學習台灣的做法，我都親自陪他們去看景美人權園區、綠島，並現場解說台灣是如何處理不義遺址的。台灣民主基金會是用政黨比例來提名的，所以民進黨執政就是由民進黨任命執行長，副執行長就有國民黨的、有親民黨等各個政黨，韓國則是用宗教提名，所以他們理事長是一個和尚，副理事長是一個牧師。

「西大門刑務所歷史館」也是另一個不義遺址拿來當作人權教育場域，在日本統治韓國時期(1910-1945)，反日的人幾乎都關到這邊來，其中，一名女抗日志士柳寬順因簽署韓國獨立宣言，並主導多次社會運動，被關進西大門刑務所，最終因為嚴刑拷打及營養不良而死，得年只有17歲。一直到1980年代中期，韓國政府改成關學運領袖、關政治犯，我的朋友現在在韓國大學當教授，他也被關了3年。西大門監獄的前面是獨立門，獨立門原名為迎恩門，因為以前韓國與清朝是宗主國跟屬國關係，迎恩門的意思是指迎大清的恩，韓國獨立後就把迎恩門給拆了，改建為獨立門。

接著講光州的不義遺址，光州最後的激戰地是全羅南道廳別館，(全羅南道廳有本館與別館之分)，當時有150幾個市民軍死守全羅南道廳，最後發生激戰的地方就是在別館，韓國政府從李明博執政的時候就想把全羅南道廳，別館，改建為亞洲文化殿堂。他的目的很簡單，是要讓光州人遺忘光州事件這個歷史事件，所以現在大家只知道那個地方叫做亞洲文化殿堂，年輕世代的人可能就不一定知道那是光州事件激戰的地方，但是從規劃開始，激怒了很多受難家屬，一直到現在，還在繼續抗爭，要求要復原，因為建築物設計的時候，直屬文化部的亞洲文化殿堂設計的時候，就是要把別館拆掉，然後蓋一條通道，光是拆掉一半，受難者家屬絕對不能接受，因為那是死亡人數最多的地方，所以後來經過幾年的抗爭，2009年我去的時候，可以看到左邊這一棟白色是本館，別館就在它的右邊，別館全部用黑布蓋著，我2009年去、2010年去，一直到2011年都還掛紅布條在那邊，右邊那一棟，整棟用黑色的布蓋著，然後中間就把光州事件受難者在別館裡死難的人的名單，全部列出來，然後下面掛一個祭牌，讓大家去那邊捻香祭拜，白色這一條是說我們要守護民主聖地，絕對不能拆掉別館，這個抗爭還蠻有名的，抗爭到最後經過協商，後來妥協了，2012年妥協的就是各讓一步，就只拆掉一半，然後中間變成通道，對死難者家屬來講就是說，你這樣就是把原貌的遺

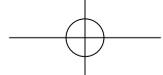


址改掉，光州人認為說這是對死難者的不幸，他們認為說這不能接受，改成了之後亞洲文化殿堂，入口的上方就是Asia Culture Center, (ACC)，右邊就是拆掉剩下來的別館建築，左邊就是本館，別館往下走變成一個展演空間，但是到今天為止還在抗爭，要求恢復原貌，他們希望能夠把別館恢復原狀，光州人對這兩個屠夫咬牙切齒，非常痛恨，他們要求重新調查。

事實上現在文在寅總統，已經在重新調查光州事件，因為有新的事證發現，當時全斗煥曾經下令直升機到光州示威現場的上方，高樓上有直升機的停機坪，直升機停在那邊然後起飛以後，對著下面的群眾開槍，什麼時候幾點鐘、派幾架直升機、會多少軍人出去，都有記錄洩露出來，然後那個大樓隔壁棟的牆壁上，有彈痕，然後那個彈痕是直升機上面的機槍由上往下射的彈痕，所以現在再重新調查，我不排除全斗煥會被傳訊，也有可能再被收押，再重新起訴，台灣呢？

在去年的2月曾經有一家包商他們跟文化部接了案子，他們先把光州的亞洲文化中心，作為中正廟轉型的範例，很多學者在文化部開會的時候，包括現在是促轉會的葉虹靈小姐，還有

台大政治系的黃長玲教授，他們在開會的時候就說不行，光洲這個ACC絕對是一個負面的教材，絕對不能參考，但是那個策展的單位，還是不死心，打電話來問我，我說人家已經堅持這是一個負面的教材，為什麼你們還要來問我呢？他們說這個ACC是很好，推廣不義遺址一個文化展演的空間，我說對不起如果你們真的這樣做的話，我一定寫文章痛罵，他們說朱老師你這樣寫文章痛罵也很好阿、也可以啊，這樣子最平衡，我說去你的什麼意思，後來被我罵以後他們就不敢做了，真的不敢做了，去年2月在中正紀念堂的一樓，有一個空間展出來，結果他們被我罵了以後不敢展，結果展出了一兩個風馬牛不相關的光州雙年展，只有光州兩個字是一樣的，但是，卻跟518光州的抗爭完全不相干的光州雙年展，第二個在首爾的現代美術館的首爾館，這個跟光州更沒有關係，我今天會舉出這個例子，光州的不義遺址，就是要讓大家知道說光州的不義遺址改成ACC是一個非常非常負面的絕對不能參考的案例，也希望台灣的藝術界，策展的藝術家能夠對這個有基本的認識，不要把別人的傷痛拿來玩，我的報告就到這邊。



威權象徵處理與空間景觀再造

陳儀深 / 中央研究院近代史研究所副研究員

威權可能存在於一個制度，是政治人物為了要維持權力透過威權的體制、做法和機制，來獲取或是維持他的力量，也有可能是存在於我們的心裡面，如果沒有比較健康或是比較自由民主的自覺，其實很容易就會落入威權裡，在批評別人的時候，其實自己就是威權，這是應該要受到檢討的。

具體的空間景觀再造，當然是中正廟的難題，因為蔣介石是一個象徵，但歷史學家的責任就是要將相關的事實做邏輯推論，把真相說出來，至於再造及轉型正義，其實牽涉到今天的處境及社會的條件，不免會有一些折衷妥協之處，例如韓國政治受難者後來當選總統，這樣子的訴求是否有利於他當選總統？當政之後轉型正義可以做到什麼程度？除了光州之外，若首爾及韓國的民眾不在意的話，這個訴求應該沒有力量，對選票而言是這樣，關於轉型正義，在各個國家會有不同的處置方法，但蔣介石的部分不論是教科書或是社會上的討論，會很容易的被立場對立的人認為是政治清算，或者是獲取選票利益。

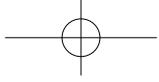
藍媒一再表示轉型正義或228是民進黨的提款機，但處理中正廟是因為蔣介石應該要負責，若228與他無關，那我們也不應該借題發揮，就像當年如官方所說那樣，是共產黨策劃的叛亂行為，鎮壓叛亂就是政府的權力，但證據顯示，台灣當時在日治時代的被整肅的台共與中共在台灣地下黨員，總數不超過100個，雖然整個事件過程中有共產黨的身影，但影響不大，將二二

八事變說成是共產黨策動，完全是欲加之罪。另一個證據顯示，在短時間內，從北到南、無師自通，士紳民代組織處理委員會做政治交涉，有用槍的經驗的青年學生或台籍日本兵使用槍支，這是順著當時的社會條件出現，且在3月4號台北的中山堂的處委會要求各縣市成立處委會以之前，各縣市就已經先成立了。

當時對於國民政府來台的統治弊政有很多共識，先有監察委員楊亮功、丘念台或者是劉文島的閩台清查團，丘念台在報告裡的事後建議都跟民間的處理委員會的看法一致，事件發生前一年（1946年），楊亮功的密報指出，「台灣民情不穩、米價飛漲、剝削民營事業，台灣省的人民能力比較低、政府高級公務員甚少」，若繼續以台灣人沒有參加高普考、不會講國語的心態看待，一定會發生228事件，因為沒有用同理心去感受台灣的狀況。楊亮功在報告裡也提到台灣軍紀欠佳、搶劫走私、辦不勝辦，他去過十一個縣市，台灣人對省政府多不諒解。

丘念台在3月6日向當時的監察院長于右任報告，因為查緝私菸造成的衝突很遺憾，要盡快派黨國元老前來安撫，但國防部長白崇禧並不是立刻來，而是跟先蔣介石談了好幾次，17號才到，陳儀也建議如果要派黨國元老，就要等軍隊先來，先打壓台灣人就是蔣介石的處置。

劉文島在國民黨的第六屆第三次全國代表大會裡面做的報告提到，台灣同胞到長官公署請願，有很多人被機關槍打死，樓上的人還拍手



鼓掌，長官公署開槍事件就是造成二二八星火燎原的關鍵事件，劉文島也提到去清查的時候發現專賣局還有貿易局貪污，卻因陳儀施壓，兩個局長獲不起訴處分，並予復職，他也有把證據呈給蔣介石。臺灣人在上海的臺灣旅滬團體報告裡指出，臺灣人動亂的目的就是要求懲辦陳儀，非達驅逐陳儀達到自治之目的誓不休止。

當時的台灣人代表不論是在上海的團體，或者是在台北的處理委員會，都要求驅逐陳儀，要達成自治，但我們在報告裡沒看到任何台灣獨立或者是共產黨萬歲的字眼，不過在他們的認知裡，就是奸黨散佈，這就是蔣介石派兵的第一個證據，國史館新出版的檔案裡說明3月2日請兵，3月5日出兵，3月8日抵達，不可是因為7日處理委員會通過不當要求，8日兵就到了，那個是蔣介石欲加之罪，這些證據顯示蔣介石完全進入情況，從每日的報告裡面，要求劉雨卿及李翼中一天要報告基隆與台北情況每三次，所以他完全掌握情況，他也要求陳儀早上中午晚上都要跟他報告。

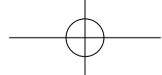
參謀總長陳誠報告指出，台灣的整編21師，因為228事件通通調回來，總共兩萬人，另外一個報告是陳儀給蔣介石的報告提到，這次的事變還好軍隊調兵迅速，否則演變不堪設想，並建議要加強台灣人國語國文公民史地教育，改造台人思想使其完全中國化，老師要找外省人的資質優良者，最後陳誠建議臺灣警備司令部要離位，國防部次長也要離位，但是政委不贊成，白崇禧

則建議這幾個要嘉獎記功，但記功不能在台灣公佈，否則會激動台人及國內反對派之反感，結果蔣介石還是同意交國防部敘獎。

另一個關鍵是，國民黨中執會已經通過撤職查辦陳儀，但另一派認為蔣介石應該行使總裁的特權，最後蔣介石下令不用撤職查辦，這是公文的證據，但在公文出現之前，上海的華商報提到，蔣介石在三月23號晚上宴請中執會委員們，發表的演說裡面就批評他們，這樣子對陳儀是不對的，蔣介石雖然對陳儀也有一些批評，但還是認為中全會那是不負責任的挾怨報復，只求一時之快而已，公文的證據跟報導是一致的，也是種下228對台灣影響深遠的一個因素。

陳誠的簽呈表示是否撤換彭孟緝，蔣介石表示不用撤換，彭孟緝不但沒有被處罰，並決議讓彭孟緝擔任台灣警備司令，對於蔣介石這個人，也許抗戰有功，也許統一全國、北伐有功，但蔣介石在來台灣之前就做了這些事，這個是一個悲劇性的開端，若他的處置有及時煞車，或者是說當你發現錯誤的時候，有一些安撫性的做法，懲辦了一些人、然後說一說好話，可能臺灣人的情緒會較平復，但是他沒有。

當然有一些明明沒有在臺灣也被通緝，像廖文毅兄弟就是第一代台獨運動的領導人，日本跟美國都有前仆後繼的臺獨運動，所以我們在討論台灣的前途問題時，跟228的連結是其來有自，對於公共的是非與責任要先釐清，處理方式可以商量，但處理到什麼程度就要看現實的條件為何。



《台教會痛批：馬英九拖台灣人下水不道德》

台灣教授協會新聞稿

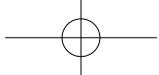
2019年1月6日

蔡總統呼籲各黨「放棄一中原則」，馬英九卻表示反對，仍說「九二共識」是「一中各表」，完全無視中國霸道及威權的心態，中國向來只有一言堂，哪裡會容許台灣來各表。中共政權專制獨裁的本質，如果真的有改變的可能，就不會對內整肅異議份子，把新疆維吾爾族人送進集中營，派軍機軍艦繞行台灣等令人匪夷所思的行徑，也讓大家始終看不到自由民主中國的願景。

如今習近平說得更清楚了，在中共法西斯獨裁專制政權的字典裡，「九二共識」、「一個中國」、「一國兩制」、「和平統一」、「不排除動武」等都是同義詞，結果馬英九還是執迷不悟，堅稱中共同意「一中各表」，真是「裝睡的人叫不醒」。

在現實的社會中，的確存在不少這種人，一而再，再而三，被騙不驚，甘願受騙。當有人提醒你被騙了，馬英九還真的在替中共做辯護，寄望習近平的善意，還真的要以身相許，堪稱愚蠢到無以復加的程度了。

如果對方只是騙財騙色，騙吃騙喝還好，自己一個人甘願受騙也還好，其他人只能說是愛莫能助了，問題是中共是在光天化日、衆目睽睽之下，公然騙台灣人，恫嚇台灣人，欺壓台灣人。馬英九因為個人的執迷不悟，要台灣人一起與他受騙，拖2300萬的人下水。以台灣人的福祉做為賭注，視國家安全於不顧，這已經不再是一個簡單的笨，而是政治上的不道德了。



《勿讓台大蒙羞 管中閔應立即辭去台大校長一職》

台灣教授協會新聞稿

2019年1月18日

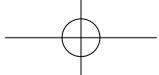
爭議不斷的管中閔一上任台大校長就遭監察院彈劾，做為台灣第一學府的台灣大學要面臨國際競爭的壓力，身為校長不論在法令上及倫理上都必須要有最嚴格的要求，否則無法帶領台大成為國際一流的大學，台灣教授協會呼籲管中閔勿讓台大蒙羞、貽笑國際，應立即辭去台大校長一職。

台教會嚴正指出，管中閔擔任兼差已經違法，更嚴重的還不止於此。媒體的天職就是針貶政府政策，管中閔自己身為政務官，卻匿名為文針貶政府的政策，這不是球員兼裁判？這不僅是媒體墜落，更是政客墜落，為文吹捧自己還可以賺錢？這才是台灣學術界、政界應引以為恥、引以為戒的事。台教會痛責，管中閔躲在學術界的保護傘下，享受政媒兩棲的雙重利益，學術界不吭一聲，還繼續讓其在台大校長的位子上，台大未來能在國際眾多一流大學中抬得起頭來嗎？

台教會表示，台大是台灣第一學府，不僅是台灣學術界重鎮，擔負起教育台灣下一代菁英的重任，更要與國際一流學府競爭，必須要有國際標準及格局，做為一個大學領導者出現如此嚴重倫理爭議，絕對無法見容於任何文明國家的大學。孟子說：「人不可以無恥，無恥之恥，無恥也」台教會呼籲管中閔：知恥近乎勇，勿為個人利益及顏面犧牲台大做為國際一流大學的品格及風範，這樣才對得起台大校長這個職位。

管中閔任台大校長一職的爭議，從一開始遴選過程荒腔走板，與財團瓜葛沒有利益迴避，事後更爆出管中閔在擔任教授期間違法赴中國教學，日前監察院更就管中閔在任政務官期間違法兼職予以彈劾。這是史上少見現任台大校長遭監察院彈劾，台大及管中閔都必須嚴肅以對的事。

台教會表示，針對監察院的彈劾案，管中閔的違法事實很清楚。部分人士為其開脫指出為媒體撰稿並非兼職，刻意忽略管中閔為媒體長期匿名為文，並非具名投稿，不能混為一談。管中閔在政務官期間，每月領取固定酬勞且課稅，並且一年領有二次獎金性質的酬勞以致一年有13個月酬勞。媒體的業務就是撰稿，為媒體撰稿每月領取酬勞當然是兼差。



《反對用暴力侵害人權，包括歷史的或現在的暴力； 支持以法律捍衛民主，尊重國家公務員執行民意》

台灣教授協會新聞稿

2019年1月22日

文化部長鄭麗君女士前往由公廣集團華視所主辦的資深藝人忘年晚宴，在慰問資深退休演藝人員時，遭政治意見不同、擁護蔣中正威權統治的鄭姓藝人暴力攻擊。一位民選政府的女性政務首長，高級國家公務員，在督導相關所轄業務時竟然遭遇暴力對待，本會嚴厲譴責此惡劣行為。

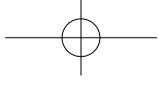
近來各種「鄉民正義」式的私刑盛行，仿若台灣已經成為「無法」社會。民主社會依賴程序、法治來運行，以人權保障與促進福祉為目的，包含今日的掌摑事件，都是台灣民主法治發生動搖的警訊。如果公權力放任強凌弱、眾暴寡，遇事就以組織暴力或個人體力為依歸，那國家遲早會陷入黑道橫行與軍閥割據。

切勿以為此巴掌只是摑在鄭麗君部長的臉上而已！

該鄭姓人士暴力行為的原因是反對部長支持轉型正義，而轉型正義是蔡英文總統的政策方針，鄭部長是為了能續推政策，才在蘇貞昌行政院長慰留下留任。所以今天這個巴掌也是摑在蘇貞昌院長和小英總統的臉上。是認同加害者的既得利益集團對推動轉型正義者的暴力恐嚇！

轉型正義是對過去尚未處理的違法侵害人權事件伸張正義，但如果我們連社會現在的正義都無法確保，又遑論能回復受難者過去的正義呢？

因此，本會嚴厲譴責此暴力行為！為了守護民主與人權，建議鄭麗君部長與活動主辦單位都應對施暴者進行法律追訴，避免暴力私刑的文化在台灣繼續扭曲人心。



追思本會會員高俊明牧師

台灣基督長老教會前總幹事高俊明牧師2月14日傍晚5點25分，在睡夢中於台南市基督教青年會（YMCA）德輝苑臨安老人養護中心辭世，享壽90歲，告別追思禮拜於2月22日禮拜五下午2點30分假高雄中會海埔教會舉行。

高牧師曾任玉山神學院教授、院長，松年大學總校長。他對於台灣的民主運動貢獻良多，他倡議建立新而獨立的國家。戒嚴時期，不懼外來政權的威嚇脅迫，美麗島事件時勇敢庇護良心犯，而使自己身繫囹圄多年，是一個為台灣犧牲奉獻的真正人格者。1980年代後期台灣教授協會草創之初，高牧師即為本會的創始會員之一，對本會貢獻良多。

多年前作家邱斐顯女士曾在真理大學校史館主辦的研討會中發表關於高俊明牧師的訪問紀錄，邱女士將該文章送請高牧師本人過目訂正之後，刊載於邱女士的部落格(共12回)，本會特商請邱女士同意，將本文之連結上網公告，以表台教會對高俊明牧師之想念與追思。

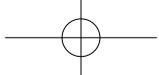
針對「政治大學後山蔣介石騎馬銅像毀損」之聲明

2019年2月22日

二二八將屆，日前發生國立政治大學後山蔣介石騎馬銅像毀損事件。對於促轉條例通過之後，台灣社會仍一再發生造成社會衝突的毀損事件，台灣教授協會深感遺憾，希冀政府應依該法精神，儘速清除公共空間之威權象徵，以彰顯民主人權。

根據蔣介石在1952年11月1日日記，蔣本人生前非常反對到處為他塑造銅像，他說：「臺北基隆道口松山機場岔路口銅像於生日揭幕，此實浪費招搖之事」，更表示「銅像徒招注目，無益而有損」。

遺憾的是，在國民黨威權體制的政治強人造神工程下，不顧被蔣介石政權在二二八與白色恐怖屠殺的台灣人民的情感，也無視自己總裁反對塑像造神的遺願，使得台灣成為了一座滿佈蔣介石銅像的荒謬島嶼。根據促轉會統計，今日豎立於公共空間的蔣介石銅像，超過一千座，其中一半以上在校園，對此忽視受難人情感、「浪費招搖」、「徒招注目」且「無益有損」的時代錯誤，台教會呼籲相關政府機關，應從速依法導正為禱。



「追悼基隆三八大屠殺受難者」 聲明

2019年3月8日

基隆的今天，陰雨連綿。72年前的今天，陰風慘慘。

象 民主的憲法公布還未滿百日，1947年的三月八日下午，以「鎮壓變亂」為由，由中國國民黨總裁兼國防最高會議主席蔣介石，緊急從中國福州與上海派遣國民政府軍在基隆港登陸。這些國府軍如降臨的惡魔般，憑藉著優勢火力對對基隆民衆，展開了大規模的血腥殺戮，甚至在上岸前就對岸上的市民掃射，連在和平島上的琉球人也無辜慘死。

基隆港邊瀰漫著腥臭味，市民的屍體浮在海面，紅色血水蔓延田寮河。雨港基隆，頓時淪為人間煉獄。即便在第二次世界大戰期間，基隆遭到盟軍嚴重轟炸，也未曾出現這般慘景，史稱「基隆三八大屠殺」。

「基隆三八大屠殺」今年邁入72週年。台灣教授協會全體會員謹向當年遇難的基隆民衆與親屬表達最沈重的哀悼之意。另一方面也要跟行政院、促轉會與基隆市政府呼籲「沒有真相就沒有恢復正義，沒有正義就沒有真正的和解」，在屠殺真相尚未完全水落石出、加害者亦未認錯道歉前，基隆的英靈們仍然難以安息！

籲請政府加速真相調查，落實轉型正義，以告慰二二八犧牲者的亡靈，讓島上的族群真正和解。



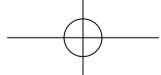
01月05日
第25屆執委會交接典禮

地點：上海鄉村餐廳(台北市中正區濟南路二段37號)
參與：林玉体、鄭欽仁、黃宗樂、王塗發、莊萬壽、陳儀深、呂忠津
張信堂、林秀幸、賴振昌、陳俐甫、許文堂、林健正、許惠悰
石豐宇、高仁山、徐宏馨、黃青真、陳彥升、錢文南、吳芸嫻
與會：黃昆輝、林長勳、謝大文、王阿蘭
列席：吳秀娟、莊程洋、黃翊庭、胡均立



03月03日
2019迎春茶會暨迎新

地點：台灣教授協會演講廳
出席：賴振昌、陳俐甫、林玉体、艾琳達、張逸民、林慧菁、蔡丁貴、莊萬壽
張逸民、張瑞吉、羅承宗、柯賢文、賴飛龍、吳釗燮、徐宏馨、許文堂
陳俐甫、楊聰榮、尤英夫、李欣芬、陳彥升、柯翠園、石豐宇、施並錫
張信堂、劉聰德、吳樹民夫婦、楊倉亭
來賓：黃淑純、林保華、楊月清、張宏林、宋承恩、黃翊庭、安華托蒂·博格達
列席：吳秀娟、莊程洋



02月27日

「終結放榜新聞·保護學生隱私」記者會

主辦：立法委員劉建國、李麗芬、洪宗熠
 台灣教授協會、全國教師工會總聯合會
 地點：立法院中興大樓102會客室
 與談：賴振昌等
 與會：錢文南

03月04日

「反對『送中條例』， 維護國人旅港安全」記者會

主辦單位：台灣人權促進會
 地點：香港經貿辦事處
 代表：陳俐甫
 相片提供者：台灣人權促進會 媒體專員何宇軒





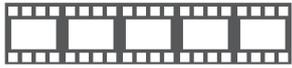
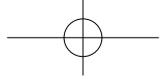
03月16日
《南投一日遊》
「追尋二七部隊的足跡」

地點：埔里烏牛欄橋、牛耳石雕公園、日月潭
與會：賴振昌、陳儀深、張逸民、吳芸嫻、曹添旺
吳恒瑜、彭睿仁、林欣儀、施並錫、余雅得
劉美蓮、許舜欽、許麗珠、吳秀娟、林豐澤
會友：鄭金煌、黃瓊珠、王文宏、林恆立、羅禮曼
葉萍如、陳以文



02月15日
【拒絕和平協議陷阱 建立民主防衛機制】
經濟民主連合行動 推動《條約締結法》修法-記者會

主辦單位：經濟民主連合
地點：立法院
列席：莊程洋



02月27日

「不顧北京反對·緊抱教學自由」記者會

地點：立法院中興大樓102會客室

主持：賴振昌

與談：陳俐甫、楊聰榮

與會：錢文南



03月30日

臺灣關係法四十週年座談會： 美中關係變遷與島國生存發展

地點：台大校友會館3B會議室

致詞：賴振昌

主持：陳儀深

與談：王雲程、賴怡忠、司徒文、張旭成、徐宏馨

與會：許文堂、鄭欽仁、陳榮銳、錢文南、余雅得

柯賢文



02月24日

「228.0 堅守正義持續轉型- 228七十二周年紀念行動」紀念遊行

共同辦理單位：台灣基督長老教會、蔡瑞月基金會
台灣教授協會等

集合時間：2019年2月24日(日) 下午1時30分至4時

集合地點：南京西路太原路口(日新國小旁)

遊行路線：日新國小→天馬茶房→專賣局台北分局→
台灣廣播電台→台灣行政長官公署(行政院)

參與：賴振昌、陳儀深、許文堂、羅承宗、施信民
吳秀娟、黃翊庭



02月16日

【威權象徵處理與空間景觀再造】論壇

地點：左轉有書x慕哲咖啡

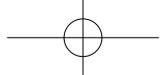
主持：陳俐甫、楊翠

與談：蘇瑞鏘、沈秀華、戴伯芬、楊翠

朱立熙、陳儀深

與會：賴振昌、林秀幸





02月28日
第七屆共生音樂節

共同辦理單位：228事件紀念基金會、台灣教授協會
協辦單位：台北二二八紀念館
執行單位：共生音樂節
短講：楊翠、朱立熙等
與會：賴振昌、陳進金、陳榮銳、陳儀深、許文堂等



03月11日
「日本福島核災八週年」
2019台灣民間能源會議

主辦單位：台灣環境保護聯盟、全國廢核行動平台
台灣教授協會、台灣再生能源推動聯盟
媽媽監督核電廠聯盟等
地點：集思台大會議中心／柏拉圖廳
與會：施信民、高成炎、郭金泉、吳焜裕、劉志堅
葉國樑等

2019年1月~3月紀事

1月紀事

01日 台灣國家聯盟第127次決策委員會議

地點：台灣國家聯盟(青島東路7號2樓)
代表：賴振昌

05日 第25屆執委會交接典禮

地點：上海鄉村餐廳(台北市中正區濟南路二段37號)

參與：林玉体、鄭欽仁、黃宗樂、王塗發
莊萬壽、陳儀深、呂忠津、張信堂
林秀幸、賴振昌、陳俐甫、許文堂
林健正、許惠惊、石豐宇、高仁山
徐宏馨、黃青真、陳彥升、錢文南
吳芸嫻

與會：黃昆輝、林長勳、謝大文、王阿蘭
列席：吳秀娟、莊程洋、黃翊庭、胡均立

05日 一月份執委會

主席：賴振昌
出席：賴振昌、陳俐甫、陳儀深、高仁山
徐宏馨、陳彥升、黃青真、許文堂
林健正、許惠惊、石豐宇、陳進金
吳芸嫻、錢文南
請假：葉國樑、陳淑恩、羅承宗
列席：吳秀娟
記錄：莊程洋

06日 總統府祕書長陳菊邀宴

出席：陳俐甫、陳儀深

07日 呂前副總統邀宴

(和平中立公投募款午宴)

出席：賴振昌

16日 國策顧問劉進興拜訪

地點：台灣教授協會
與會：賴振昌、陳俐甫、羅承宗、錢文南接待

22日 東京新聞／中日新聞台北支局長迫田

勝敏訪問賴振昌會長

地點：台灣教授協會
與會：賴振昌

23日 台灣制憲基金會開幕式

地點：台灣制憲基金會
與會：賴振昌

24日 鄭欽仁前會長與日本友人來訪

地點：台灣教授協會
與會：鄭欽仁、小林正成與兩位日本友人拜訪、
賴振昌、陳俐甫、徐宏馨

2月紀事

02日 台灣國家聯盟第128次決策委員會議

地點：台灣國家聯盟
代表：賴振昌

11日 二月份執委會

主席：賴振昌
出席：陳俐甫、陳儀深、徐宏馨、高仁山
陳彥升、葉國樑、許文堂、石豐宇
陳進金、吳芸嫻、錢文南
請假：黃青真、林健正、許惠惊、陳淑恩
羅承宗
記錄：吳秀娟

13日【台語sa攏有】上台開喙講台語

共同主辦：李江却台語文教基金會
台灣教授協會
地點：台灣教授協會演講廳

14日「2020：如何遏止公投亂象」座談會

主辦單位：財團法人青平台基金會
地點：台大校友會館3樓A會議室
主持：羅承宗
與談：陳俐甫

15日【拒絕和平協議陷阱 建立民主防衛機制】經濟民主連合行動：推動《條約締結法》修法-記者會

主辦單位：經濟民主連合
地點：立法院
列席：莊程洋

16日【威權象徵處理與空間景觀再造】論壇

地點：左轉有書x慕哲咖啡
主持：陳俐甫、楊翠
與談：蘇瑞鏘、楊翠、朱立熙、陳儀深
與會：賴振昌、林秀幸

19日「由監院調查報告談陳總統特赦，落實轉型正義司法改革」記者會

主辦單位：台灣北社
地點：台灣北社
與會：賴振昌

20日「228·0堅守正義 持續轉型—228七十二周年紀念行動」行前記者會

共同辦理單位：台灣基督長老教會
蔡瑞月基金會
台灣教授協會等
地點：蔡瑞月基金會
與會：賴振昌

**21日 南區、高屏區會員，2月聚會
主題：台灣關係法四十周年與南社合作三月底辦座談會**

地點：成大醫院四樓餐廳VIP室（成杏校區）
與會：王麗華、高仁山、陳淑恩、石豐宇等

**23日《台灣文化之進路文集》
新書發表座談會**

主辦單位：吳三連臺灣史料基金會
地點：二二八國家紀念館
與會：莊萬壽&謝百合、吳樹民、戴寶村、李筱峰、施並錫、鄭欽仁、楊維哲、蔡丁貴、何清人&林美英、薛化元、周茂春、許文堂、陳萬益、何義麟、林慧瑜&洪其璧、張瑞吉&林秋華、潘振輝&張敏妹、薛化元、許舜欽、陳祈男、葉國樑、廖振富、陳振陽、吳秀娟&林豐澤

24日 黃爾璇教授告別式

地點：台北市立第二殯儀館景仰樓一樓至真一廳
出席：賴振昌、陳俐甫、林玉体、許文堂、陳儀深、李筱峰、蔡丁貴、尤榮輝、何忠錦

24日「228·0堅守正義 持續轉型—228七十二周年紀念行動」紀念遊行

共同辦理單位：台灣基督長老教會、蔡瑞月基金會、台灣教授協會等
集合時間：2019年2月24日（日）下午1時30分至4時
集合地點：南京西路太原路口（日新國小旁）
遊行路線：日新國小→天馬茶房→專賣局台北分局→台灣廣播電台→台灣行政長官公署（行政院）
參與：賴振昌、陳儀深、許文堂、羅承宗、施信民、吳秀娟、黃翊庭

**27日「終結放榜新聞·保護學生隱私」
記者會**

主辦：立法委員劉建國、李麗芬、洪宗熠、台灣教授協會、全國教師工會總聯合會
地點：立法院中興大樓102會客室
與談：賴振昌等
與會：錢文南

**27日「不顧北京反對·緊抱教學自由」
記者會**

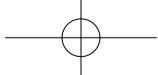
地點：立法院中興大樓102會客室
主持：賴振昌
與談：陳俐甫、楊聰榮
與會：錢文南

28日 二二八事件第72週年中樞紀念儀式

地點：二二八和平公園
與會：賴振昌、許文堂

28日 第七屆共生音樂節

共同辦理單位：228事件紀念基金會、台灣教授協會
協辦單位：台北二二八紀念館
執行單位：共生音樂節
短講：楊翠、朱立熙等
與會：賴振昌、陳進金、陳榮銳、陳儀深、許文堂等



03日 2019迎春茶會暨迎新

地點：台灣教授協會演講廳
 出席：賴振昌、陳俐甫、林玉体、艾琳達、張逸民、林慧菁、彭睿仁 & 林欣儀、蔡丁貴、莊萬壽、張逸民、張瑞吉、羅承宗、柯賢文、賴飛龍、吳釗燮、徐宏馨、許文堂、陳俐甫、楊聰榮、尤英夫、李欣芬、陳彥升 & 柯翠園、石豐宇、施並錫、張信堂、劉聰德、吳樹民 & 吳夫人、楊倉亭
 來賓：黃淑純、林保華、楊月清、張宏林、宋承恩、黃翊庭、安華托帝·博格達
 列席：吳秀娟、莊程洋

03日 三月份執委會

主席：賴振昌
 出席：陳俐甫、徐宏馨、陳彥升、黃青真、許文堂、林健正、許惠悰、石豐宇、陳進金、羅承宗、吳芸嫻、錢文南
 請假：陳儀深、高仁山、葉國樑、陳淑恩
 列席：張信堂
 記錄：吳秀娟

04日「反對『送中條例』，維護國人旅港安全」記者會

主辦單位：台灣人權促進會
 地點：香港經貿辦事處
 (台北市信義區松高路11號)
 代表：陳俐甫

05日 台灣國家聯盟第129次決策委員會議

地點：台灣國家聯盟
 代表：賴振昌

06日 民間能源會議鬧雙胞？正版PK山寨版？ 民間能源會議批判擁核會議魚目混珠！

共同主辦：台灣環境保護聯盟

台灣再生能源推動聯盟
 全國廢核行動平台、台灣教授協會
 地點：台大校友會館3C會議室
 代表：葉國樑
 與會：劉志堅、施信民

06日【台語sa攏有】情深義重ê台灣女性—Tui王貞文ê作品講起

共同主辦：李江却台語文教基金會
 台灣教授協會
 地點：台灣教授協會演講廳
 主講：王昭文

08日 鄭南榕自焚30周年紀念活動第一次共識會議

共同發起：台灣教授協會、台灣社、台灣北社、台灣教師聯盟、台灣國辦公室、台灣獨立建國聯盟、李登輝民主協會、政治受難者協會、公投護台灣聯盟
 地點：台灣北社
 與會：陳俐甫

09日 時代力量 2019 黨慶暨募款餐會

地點：大直典華五樓
 與會：陳俐甫、羅承宗、葉國樑、許文堂、陳彥升、林秀幸

15日 鄭南榕自焚30周年紀念活動第二次共識會議

共同發起：台灣教授協會、台灣社、台灣北社、台灣教師聯盟、台灣國辦公室、台灣獨立建國聯盟、李登輝民主協會、政治受難者協會、公投護台灣聯盟
 地點：台灣北社
 與會：錢文南

16日《南投一日遊》

「追尋二七部隊的足跡」
 地點：埔里烏牛欄橋、牛耳石雕公園、日月潭
 與會：賴振昌、陳儀深、張逸民、吳芸嫻、曹添旺 & 吳恒瑜、彭睿仁 & 林欣儀、施並錫、余雅得、劉美蓮、許舜欽 & 許麗珠、吳秀娟 & 林豐澤
 會友：鄭金煌、黃瓊珠、王文宏、葉萍如、林恆立 & 羅禮曼、陳以文

16日「台灣制憲之路」系列沙龍 第一場

和平協議不和平—

台灣新憲法與和平協議

主辦單位：台灣制憲基金會
合辦單位：台灣社、台灣北社、台灣客社
綠色逗陣、永社、台灣陪審團協會
台灣聯合國協進會、台灣教授協會
鄭南榕基金會、共生音樂節
東吳難容社、台大台語文社
北大尋寶社、台灣人權促進會

地點：台灣制憲基金會

出席：賴振昌

16日「台灣制憲之路」系列沙龍合作會議

主辦單位：台灣制憲基金會

與會：陳俐甫

16日 高俊明牧師追思會

主辦單位：台灣國家聯盟
協辦單位：台灣基督長老教會總會
地點：台北濟南教會大禮拜堂
出席：陳彥升、艾琳達、劉聰德、吳樹民
何忠錦、錢文南

16日 台灣聯合國協進會年度餐會

地點：晶宴會館民權館
與會：錢文南、葉國樑

**22日 鄭南榕自焚30周年紀念活動
第三次共識會議**

共同發起：台灣教授協會、台灣社、台灣北社
台灣教師聯盟、台灣國辦公室
台灣獨立建國聯盟、李登輝民主協會
政治受難者協會、公投護台灣聯盟

地點：台灣北社

與會：陳俐甫

**23日 海內外臺灣國是會議《世界新形勢防
中堵中》**

地點：台北國際會議中心(TICC)
(台北市信義區信義路五段1號)
與會：賴振昌

**25日《行政院環境保護署》年行政院環境
保護署補(捐)助計畫**

申請作業暨核銷結案輔導說明會(第一場)
地點：台北大學民生校區
與會：葉國樑

**27日「九二共識就是中國統治 和平協議就
是併吞統一」「頂港開幹 小港炸瑜」
記者會**

發起單位：台大濁水溪社、師大暗暝合作社
暨大拾事社、靜宜尋根樹
東吳難容社、北大尋寶社
中國醫柳川沖走社、台大台語文社
中教大摸索社、亞大不學無術丈量室
中山通「緝」行動、北大翻牆社
文大野青社、北醫義鬥社
公投護台灣聯盟、FETN蠻番島嶼社
北島：歌唱革命、獨立青年陣線

地點：立法院群賢樓

與會：賴振昌

29日「六四」研討會籌備會議

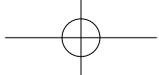
與會：陳俐甫

29日《狂飆一夢》試映會

地點：台北市萬華區西寧南路20-1號5樓
與會：陳俐甫

**30日 臺灣關係法四十週年座談會：美中關
係變遷與島國生存發展**

地點：台大校友會館3B會議室
致詞：賴振昌
主持：陳儀深
與談：王雲程、賴怡忠、司徒文、張旭成
徐宏馨
與會：許文堂、鄭欽仁、陳榮銳、錢文南
余雅得、柯賢文



台灣教授協會 2019年1月份 執委會會議記錄

時間：2019年1月5日（星期六）15:00 - 17:00

地點：台灣教授協會演講廳

主席：賴振昌

出席：陳俐甫、陳儀深、徐宏馨、高仁山、陳彥升

黃青真、許文堂、林健正、許惠棕、石豐宇

陳進金、吳芸嫻（聘任後列席）

錢文南（聘任後列席）

記錄：莊程洋 | 列席：吳秀娟

壹、主席致詞

賴振昌會長：今日本屆第一次執委會，未來兩年也期許大家一同為本會會務打拼。我認為接下來這兩年對台灣社會來說，是重要且多事的時代，我相信本會仍有需扮演的角色，感謝各位一同承擔，一同努力。

貳、2018年12月份會議記錄，提請備查。

參、2018年12月份財務報告。

肆、會務報告

1. 賴振昌會長：

(1) 上個月的會務工作如附件二，主要活動是募款餐會，順利完成。附件二文件，修正後通過。

(2) 各組、各區的意見報告後，各位有可有充份報告。之後再從各位的意見中選擇幾項做討論事項，以臨時動議來提出，並產生具體方案。

(3) 在座執委有提到辦理會員之間聯誼活動，本會可撥適度預算進行此事。

(4) 「臺灣關係法」四十周年，本會可進一步去探討，甚至拜會美國在台協會，在此請法政組進一步探討此議題，或是也有執委提到的公投綁大選之問題，也請法政組執委思考。

(5) 台灣經濟政策與美中貿易大戰的議題，這部分也請社經組多著墨。

(6) 本會科技組最多會員，針對科技政策，也需要會員發揮所長，讓社會大眾更能了解科技政策的進展。

2. 副秘書長錢文南：感謝各位執委，讓我能有這個機會能回到會內服務。

3. 副秘書長吳芸嫻：之前我待在法政組，當時有操作「政情觀察」，每季或半年邀請會員對各方面，例如媒體、政治經濟等提出觀察，開記者會，定期向社會發聲。例如一例一休的議題，社會現實與我們的理想也有差距。若會內有條件可執行，也可定期進行。

伍、分組、分區報告：

1. 人文組陳儀深：

本會一個月執委會開一次會議，相對於其他團體，算是模範生，也因各位執委也參與不同的組織，每月一次可以交換對時局的看法，頗有收穫。現在局勢是走入虛無化的獨派，相互分裂動員疲乏，面對團結、振奮的反動保守一方，若獨派繼續如此，則會繼續輸。我們該如何分事情的輕重緩急，回應或不回應各種事件，我們應該審慎應對。

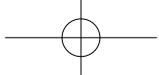
2. 社經組高仁山：

未來我們綠營若要執政，蔡政府要將施政重點放在經濟。目前蔡政府的思惟仍是出口導向，但應該是要將重點放在民生經濟。這次敗選，很多都是經濟選民投不下去。未來本會論述重點，應放在提振內需、對弱勢產業(農業)為重點，從建構「社會力」出發，尋求適合台灣公民的經濟模式。社會現實與合理做法，使人民的生活水準可以提高，也不封殺財團與中小企業的生路，不用截然二分。

3. 法政組徐宏馨：感謝各位，能夠參與執委會與各位一起打拼。未來會與會長、副會長、秘書長與秘書處偕同配合，若有需緊急應變的事務，會盡可能協助，也請各位先進多提點。

4. 科技組黃青真：

- (1) 各位好，我的專長是生化科技與營養，在部分專驗需要協助的地方，都很樂意，但會尊重會內的安排。
 - (2) 可以請會內舉辦未有特定目的的聯誼性質活動，不僅可抒發對時局的看法，也可刺激參與的會員有更多的想法。
 - (3) 各區可辦活動，邀請不同區域的會員前往，以促進會員之間的聯誼。
5. 科技組陳彥升：各位好，我目前是一間太空科技公司的負責人，也受邀成為蔡英文科技智庫的顧問，最近在關注科技預算的改革，以對產業及國家發展有益的原則去檢視目前政策，現已有草稿出來。本會科技組會員眾多，或可請會員參考，提出看法。
6. 北區許文堂：
- (1) 這次選戰許多人都在檢討，失敗的原因千萬條，但成功的原因只有一條：努力。我認為下次選戰，國民黨會提出「你是否同意兩岸簽署和平協議」，我們必須防範。
 - (2) 建議本會將重點放在經濟議題。雖然目前國民所得提高，但年輕人的平均收入並沒有提高；年金改革對年輕人也無感，而且年金十年後可能破產，又必須改革一次。建議社經組可檢視政府的經濟政策。
 - (3) 今年是台灣關係法法案通過40週年，本會可趁此機會表達對此法案的重視，也可趁此機會與AIT交流。
7. 桃竹區林健正：各位好，我目前在交大材料系服務，也是回鍋當執委。之前大多繁忙校務，但仍有持續關係政局，對目前形勢越來越擔憂。新政府諸多事項並未抓到處理的訣竅，例如使反年改蓄積反對力量，反而是讓爭議性的改革影響擴大層面。我認為就應該分階段進行。桃竹區也少有新會員，未來會與桃竹區會員恢復定期聚會。
8. 中區許惠悛：
- (1) 中部的會員聚會，日後會好好落實。另外這次民進黨選舉落敗，有聽一個說法，林佳龍之前的施政重點，都放在舊台中縣，但林佳龍會阻擋土地開發。因此原台中市原本藍大於綠的區域在這次選舉並未翻轉且大幅落後。因此，我們也應該關注土地經濟。
 - (2) 將持續關心台中的空汙議題。
9. 南區石豐宇：補充12月會議紀錄南區的建議：南區會員鄭邦鎮教授建議本會可前往拜會AIT，因美國正在調整戰略，本會前往拜會，可廣泛交換對於台海、印太戰略意見，亦有可能有新聞曝光機會，可趁此機會對台灣社會有所宣示。我認為上次選舉最大的負面影響，並非是失去縣市長席次，而是公投案通過或不通過。建議本會可以針對以下公投案的公投結果，分析其優劣，告訴民衆：
- (1) 在台灣加入聯合國情況，政府才能洽談和平協議，內容應送國會審議，並交付公民投票複決。
 - (2) 在中國取得市場經濟地位之條件下，政府才能重啟服貿、貨貿協議談判，並送國會審議，以及交付公民投票複決。
 - (3) 為加入CPTPP，政府應本於WTO精神，重新審視日本核災地區食品進口禁令。
 - (4) 關於會員聯誼的部分，可以讓執委會在不同區域開會，也可讓不同區域的會員表達意見。
10. 花東區陳進金：此屆執委仍是由本人出任，由於東區會員較少，希望兩年內可以招募新會員，使兩年後可以有新人出任東區執委。也請會內可以在東區舉辦會議，協助



帶動東區的風潮。

陸、討論事項：

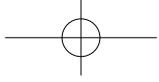
- 一、吳芸嫻恢復會籍申請案，提請討論。（提案人：秘書處）
決議：通過。
- 二、聘任第25屆秘書長、副秘書長人選，提請討論。（提案人：秘書處）
決議：經會議中提名，並進行表決。依得票多寡順序，聘任為正、副秘書長。
投票結果為，秘書長羅承宗、副秘書長錢文南、副秘書長吳芸嫻。
- 三、彭睿仁會員申請案，提請討論。（提案人：秘書處）
決議：通過。
- 四、2018年12月8日會員大會會員意見及提案追蹤，提請討論。（提案人：秘書處）
決議：因會議時間有限，延至二月執委會討論。
- 五、李江却台語文教基金會講座合作案，提請討論。（提案人：秘書處）
決議：續辦。
- 六、台灣大學校長聘任案，提請討論。（提案人：秘書處）
決議：前會長已經為反對管中閔就任連署的發起人，日前也已對此表態，會再將連署書放在臉書再次表態。

柒、臨時動議：

- 一、更換公民監督國會聯盟本會團體代表。（提案人：陳俐甫）
決議：另推人選，請副會長陳俐甫協調，下次會議再決定。
- 二、「臺灣關係法四十週年」本會是否要規劃相關活動？（提案人：陳儀深）
決議：請人文組執委規劃草案，下次執委會時付委討論。
- 三、為了便利資訊交流，請開設LINE群組請各位執委加入。
決議：會議後進行。

捌、下次會議時間、地點：

會議後再調查。



台灣教授協會 2019年2月份 執委會會議記錄

時間：2019年2月11日（星期一） 14:00 - 17:00

地點：台灣教授協會演講廳

主席：賴振昌

出席：陳俐甫、陳儀深、徐浚馨、高仁山、陳彥升
葉國樑、許文堂、石豐宇、陳進金、吳芸嫻
錢文南

記錄：吳秀娟

壹、主席賴振昌會長

貳、2019年1月份會議記錄確認。

參、2019年1月份財務報告。

318太陽花運動等保證金處理，做一份報告並列為將來執委移交。

肆、會務報告

1.會長賴振昌：

(1)過年前，FAPA來邀共同合籌辦募款餐會，雖然大家對台灣理念都相同，理應全力相挺，但因本會剛辦過募款餐會，加上台灣洗錢防制法正在推動情形之下怕有後遺症，經大家討論後，只好婉拒。

(2)本會有各區分組的執委成員，每個月按時開會交流，產生共識，足以做典範。在執行方面，歡迎就各人的領域、地區，動態的關心社會並有所回應，就我個人來說，也會將對外如媒體訪問等之相關內容在執委會跟大家報告。

(3)副會長、秘書長或其他成員代表本會發言，也請事先討論，事後報告。

(4)秘書處人事更動，黃翊庭即將於2月底離職，莊程洋則將於6月離職準備出國深造，吳秀娟主任將重回主任專職。

2.副會長陳俐甫

(1)最近發生的華航罷工事件，勢必會影響到選舉，究其原因還是跟促進轉型正義沒做好有關，華航本身的結構35%官股，政府是否能干涉自治管理，若能趁此機會思考將企業轉型改組，未嘗不是個好事。

(2)今年是六四事件30周年，華人書院邀請本會協辦六四國際研討會，會後將出版國際論文集。

3.副秘書長錢文南

多位立法委員希望與台教會就社會關心議題，如環保、能源、長照等召開記者會。

會長：台教會長期關心這些議題，所以樂見合作。

4.副秘書長吳芸嫻

韓國瑜現象，媒體的動態非常值得觀察，在辯論時大家可看到韓國瑜並沒有做什麼準備，但以大眾語言，透過中天整天報導，有洗腦之嫌。

伍、分組、分區報告：

1.科技組陳彥升

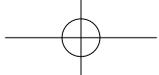
科技部正全力發展AI(人工智慧)，但應用方面價錢很高，且尚未有系統的規劃應用。

2.社經組高仁山

(1)台灣未來應該會有15-20年的科技走向會建構在半導體產業之上，如AI、IOT、5G在未來都將可看得到的科技發展，但這3項的科技發展的技術都掌握在美國手上，而台灣與美國可合作的主要在規格上的制定，再由台灣製造。

(2)AI的後續發展，科技部可結合教育部，讓小孩從小就接觸AI programing的專業教育，經濟的發展也需從教育著手，時間到了就會自然銜接。

(3)從社會經濟的觀察，高雄過年的人潮是前朝累積來的發展，而「韓流」純是媒體



效應，加上選舉快到了，在媒體不是很滿意蔡政府下，也會再持續一陣子。

(4)過年塞車時間成本高，很多人往國外度假，所以一直建議採輪流放假制，避免塞車問題。

(5)經民連2/12要開顧問會議要討論台灣立法反共議題。

3.人文組陳儀深：

(1)在四大老宣言見報之後，陳菊在官邸邀請台派社團見面溝通意見。

(2)雖受制憲基金會邀請擔任諮詢委員，但尚未出席會議，因開幕當天要主持中研院的一個研習營，所以不克出席。對制憲基金會之成立，樂觀其成，只是尚待執行方法。

4.法政組徐宏馨：

(1)希望結合法政組成員能對社會事件即時討論及反應，故請秘書處提供成員名單參考，並做密切政情觀察，適時回應。

(2)2016年政黨輪替，綠營取回政權，並完全執政，2年多來，小英政府施政方向是正確的，只是腳步太快，讓社會民衆無法跟上，產生落差。

(3)一個政治影響前置時間約需25年，日本、國民黨統治台灣皆超過50年，對台灣影響根深蒂固，所以民進黨雖執政，但短期內要確立台灣意識有困難，如能延長16年執政，培養出35-50歲的青年做未來的菁英，可解台灣目前政治與制度的問題。

5.環保組葉國樑：

環保署已通過本會環保組的申請計劃，補助經費是434,130元，將於3月份進行至6月底結束，目前正在籌備細節，例如：找工讀生，聯絡演講人，以及發文給9個縣市教育局，歡迎國高中教師報名參加PM2.5防治教育與改善空氣品質的工作坊，以利於推動國高中學生的環境教育。同時利用此計劃向民衆與教師宣導再生能源與環境品質的關連性。有關演講人選，也請各位執委推薦。

6.北區許文堂：

(1)對台灣局勢相當憂心，在國際上來看局勢對台灣相對有利，尤其三月美中貿易有可能大量開打，一月時有歐洲議會會員20多個對台灣表達很大的支持。

(2)新疆維吾兒人2000萬中估計約100-200萬人被關入集中營，受迫害嚴重，猶如種族滅絕，可謂比納粹更加嚴重，本會當多加關注。

(3)華航罷工事件，社會觀感反映不佳，民進黨秘書長還發表支持機師罷工行動，身為執政黨，政府尚未有協商結果就率先表態，甚為不妥。

羅文嘉身為執政黨秘書長，政府相關部會尚未有協商結果，就率先表態，而且數據錯誤，甚為不妥。

(4)中國若無武力脅迫，我們就不會要辦統獨公投，若平時要辦統獨公投，第一個出面反對的一定是美國，因其認為這是聯合國決議的，台灣不能單方決定改變現狀，台灣人民雖有民主自決權，但要考慮到一旦統獨公投1.失敗2.通過但國際不承認3.是否要逼中國發動戰爭?所以回想11/24的公投是相當危險的。

7.南區石豐宇：

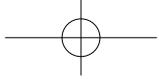
- (1)開學後，三月份將擇期舉辦南區聚會。
- (2)上次發言建議關於拜訪AIT以及推動公投，期待這次執委會能討論相關做法，以便進一步的向南區會員報告。
- (3)華航罷工事件，應建議交通部朝向專業公司治理方向，進一步釋股，避免政治力介入。
- (4)推動公投唯一顧慮的是KMT推動另一版本，讓賣台者具民意基礎，如同反同vs.挺同、東奧正名公投挫敗再次發生。
- (5)民主防衛機制立法：應呼籲DPP立法，由過去只反KMT，轉為反共。
- (6)請秘書處將會員E-MAIL傳給各分區召集人，以更新聯絡E-MAIL。

8.花東區陳進金

中天電視疑有中國做後盾，小吃店、醫院等收費下定頻收播，NCC單位應建立防衛機制。

陸、討論事項：

- 一、楊聰榮會員入會申請案。
決議：通過。
- 二、2019春酒案。
決議：3/3(日)中午，在本會演講廳以茶會方式舉辦。
- 三、會員著作希望託售案。
決議：在著作論述不違背本會宗旨，服務會員情形下，可予推薦。(本會網站義賣區)
- 四、2018年12月8日會員大會會員意見及提案追蹤。
決議：
 - (1)2019預算書上的結餘，可將捐款收入增加以平衡收支。
決議：已修正。
 - (2)電子季刊未收到。
決議：儘速完成。
 - (3)會員通訊錄久未更新。
決議：已請會員確認資料中，12月底截止資料為憑，儘速編輯。
 - (4)2018大選公投法的討論，內容包括：政治協商須經由公投複決、是否電子投票、是否電子連署、是否公投不要綁大選等。
決議：請法政組持續關注此議題，共同討論後，適時表達本會立場。
 - (5)建議總統大選由一月改為三月較好。
決議：中選會已定案。
 - (6)要多與網路世代、青年世代主動做結合。
決議：本會已在FB(臉書)成立”戰鬥的讀書人”粉絲頁。



五、青年深根計畫專案，是否延續？新任專案負責人選？

決議：以目前經費用罄，就宣告結束。

六、3月份「臺灣關係法四十週年」相關活動規劃。

決議：4/10之前舉辦座談會，由人文組及法政組共同籌備，南北串連。

七、公民監督國會聯盟法人代表人選。

決議：由副秘書長吳芸嫻代表。

八、「國家正常化行動聯盟」擬使用台教會辦公室案。

決議：因租約所限，無法外借或外租。

柒、臨時動議

一、華人書院邀台教會合辦國際六四研討會案。

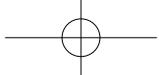
決議：通過。

二、國民黨擬發起公投恢復中國史內容案。

決議：以專業角度澄清假新聞：寫文章、發新聞稿。

捌、下次會議時間、地點：

3月3日(日)下午迎春茶會之後，在台教會演講廳



台灣教授協會 2019年3月份 執委會會議記錄

時間：2019年3月3日（星期日）14:30 - 17:00

地點：台灣教授協會演講廳

主席：賴振昌

出席：陳俐甫、徐淞馨、陳彥升、黃青真、許文堂
林健正、許惠棕、石豐宇、陳進金、羅承宗
吳芸嫻、錢文南

列席：張信堂

記錄：吳秀娟

壹、主席賴振昌會長

貳、2019年2月份會議記錄確認。

參、2019年2月份財務報告。

肆、會務報告

1. 會長賴振昌

(1) 謝謝秘書處的籌備，迎春茶會辦得很順利，會員們踴躍出席，氣氛也很不錯。

(2) 鼓勵各地區召集人參加區域性的活動。

(3) 2/19出席「由監院調查報告談陳總統特赦，落實轉型正義司法改革」記者會，主要是陳師孟等監察委員調查「前總統陳水扁被訴四大案」更換承審法官案，純就許水德曾提之「法院是國民黨開的」提出本會對司法正義的意見。

(4) 各位執委代表出席會議或在媒體提問時，以支持台灣/台派為最高原則下，回答時多加謹慎。

2. 秘書長羅承宗

2、3月秘書處人事變動之故，在過渡階段下，請吳秀娟回來擔任主任一職，活動之規劃也因此會有稍緩現象。

3. 副會長陳俐甫

(1) 最近本會參與議題較多，舉辦了幾場活動，包括「威權象徵處理與空間景觀再造論壇」，公視有來採訪報導，另2/27與劉建國、管碧玲2位立法委員在立法院中興大樓合辦了2場記者會：「終結放榜新聞·保護學生隱私」記者會、「不顧北京反對·緊抱教學自由」記者會，以學術界的角度發聲。

(2) 3/4台權會邀請一些社團舉辦反對香港特區政府即將審議的「罪犯送中條例」記者會，將代表出席發表本會意見。

4. 副秘書長錢文南

與立法委員劉建國、李麗芬、洪宗熠合辦之「終結放榜新聞·保護學生隱私」記者會本預訂在3月初，臨時提前至2/27，事出突然，所以與本會主辦之「不顧北京反對·緊抱教學自由」記者會行程相疊，雖是如此，二個記者會結果都很成功。

伍、分組、分區報告：

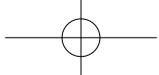
1. 科技組陳彥升

(1) 科技部正全力發展AI(人工智慧)，但應用方面價錢很高，且尚未有系統的規劃應用。

(2) 擬將人或貨品運送至12000個星球的SpaceX公司，對台灣製品價美物廉產生興趣，若來台投資，將是一大利多，與蘇貞昌院長簽核之第一份公文-太空中心的10年250億預算有巧合之處，未來可望將太空切入科技、並帶動科技！本會會員若有相關領域之技術或研究，可協助促成合作！

2. 科技組黃青真

我們必須要嚴肅面對台派目前分裂不團結的狀況，希望本會能扮演cement的腳色，將融合大家列為今年的首要目標，在對外發言時，更要謹慎小心。



3.法政組徐宏馨：

- (1) 今之政權完全執政下，勢必有相當多工作想要完成，但想要它在短短四年完成一世代(15年為一代來看)，甚至是兩個世代才能處理的轉型正義，有苛責之慮。不過，當前可完成的，若不即時進行並儘速完成，會讓人民/支持者感到失望。
- (2) 本土政權若能延續16年(二任總統連任下)，有益於培育年輕人，深植台灣意識，故團結非常重要。

4.北區許文堂：

- (1) 有關3/17之「終結放榜新聞·保護學生隱私」記者會，建議立委直接在教育委員會質詢教育部長，效益才會快！
- (2) 蔡英文總統已確認2020年會參與競選連任，原則上民進黨應不會有第二組，但據側面了解制憲基金會正在醞釀推選第二組候選人，本會雖不會支持特定候選人，支持制憲、建國下，最重要的就是團結，故調整先後次序下，定會支持台派候選人取得多數！台派多年下來不斷重複同樣的路線、同樣的方法仍然無法成功，一直沒反省找出癥結。
- (3) 國際局勢瞬息萬變，美\朝談判破局，美\中關稅戰也懸而未決，大家都處於備戰狀態，但台灣仍處在反小英總統的狹隘思維，甚至謠傳總統沒出席高俊明牧師的追思紀念會、沒發褒揚令等，來攻擊、抵制小英總統，事實上這在總統府的網站上可獲得正確的訊息！
- (4) 港、澳已歸中國領土，港澳關係條例尚存在，建議發函陸委會提此特殊化問題。(會長：請法政組研究港澳關係條例的存在是否有違法？是否有必要性？再向陸委會或相關單位表達意見。)

5.中區許惠悰：

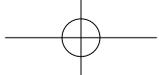
3/17受邀參加中區醫界聯盟大會，其主要議題是要培育青年進入國際組織，由我代表本會參加此活動。

6.南區石豐宇：

- (1) 台灣關係法40週年之座談會規劃，主題與講者、日期、地點、場地規劃是否授權南區與南社商議推動？本人預訂3/8(五)下午拜會南社翁社長商談此事。
- (2) 2/21(四)南區聚會參加者：王麗華、高仁山、陳淑恩、石豐宇，會中交換台灣關係法活動看法，主題希望以促進台灣利益為前提，也可以拜會AIT表達立場。
- (3) 蔡丁貴前會長建議本會應拜訪AIT表達希望台美建立正式外交關係之意願與立場。
- (4) 建立南區Line群組，增進意見交流。
- (5) 成立青年工作小組，確認是合作夥伴或雇傭關係。

7.花東區陳進金：

- (1) 今港澳民間與台灣互動頻繁，是否有因港澳關係條例之故，可列入研究的範圍。
- (2) 花東區雖人少但幅員大，今年希望能前往台東招募更多的會員。
- (3) 阿扁總統時代杜正勝部長的的努力促成了後來的太陽花運動，可見教育影響深遠，2016課綱微調如火如荼進行之後，適逢政黨輪替，小英當選總統後課綱重



擬，並經立法院決議，展開有史以來從來沒有的繁瑣流程，包括所有22縣市都要辦公聽會等，現已大致完成，教科書正在審查之時，課綱精神有沒有被延續？這是本會要注意的。

(4)嘉義大學的一位教授是前任的課綱委員，正準備公投綁明年的大選擬恢復傳統中國史，並進行連署中。本會當正視，持續關注，並在適當時機出面，以正視聽。

陸、討論事項：

一、青年深根計畫案補充。

決議：視募款狀況再由許惠悰老師負責重新規劃及管理。

二、3/16南投一日遊/追尋二七部隊的足跡案。

決議：

(1)視人數多寡，若有達到一定人數，則簡化活動，以台中高鐵站為集合點，租大/中/小巴。

(2)原則上，參加者自行付費。

柒、臨時動議

一、募集志工。

決議：

(1)由秘書處規劃工作內容，再行文附近中學歡迎推薦學生到本會當志工。

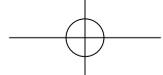
(2)志工時數達標贈以彩虹勳章做獎勵。

決議：以專業角度澄清假新聞：寫文章、發新聞稿。

捌、下次會議時間、地點：

暫定4月7日(日)，在台教會演講廳

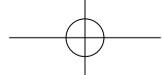
編號	政論題目	作者	日期	媒體
1	(專論) 獨立與獨裁	李宗穎	2019/1/2	台灣時報專論
2	(專論) 中國國民黨的四個太陽	陳茂雄	2019/1/3	台灣時報專論
3	【專欄】從新疆維吾爾族的集中營談中國人權	曾建元	2019/1/3	民報專欄
4	關於大巨蛋「蓋好蓋滿」 柯文哲所言差矣	張國財	2019/1/3	蘋果即時新聞
5	2018公投過後： 郝龍斌、黃士修給公民上的兩堂課	羅承宗	2019/1/3	思想坦克
6	【專欄】台灣與中國分屬兩個世界	陳茂雄	2019/1/4	民報專欄
7	【專欄】國進民退之下的中國經濟	張正修	2019/1/4	民報專欄
8	No more persecution a factor in DPP losses	陳茂雄	2019/1/4	taipei times
9	魚腸劍譜：新年快樂，來吃蕎麥麵（魚夫）	魚夫	2019/1/4	蘋果日報
10	【專欄】中國「赤色帝國主義」的「王朝天下」	鄭欽仁	2019/1/5	民報專欄
11	自由廣場》又見綠營內部風暴	陳茂雄	2019/1/5	自由時報自由評論網
12	〈時評〉轉型正義 借鏡德國	張國財	2019/1/6	台灣英文新聞網時評
13	《李筱峰專欄》四大老說重話，蔡總統硬起來	李筱峰	2019/1/6	芋傳媒
14	【專欄】蔡總統的道德高度 ——對四位長者的尊敬、支持、不捨	林健次	2019/1/7	民報專欄
15	自由共和國》一國兩制 憲法上沒空間	黃帝穎	2019/1/7	自由時報自由評論網
16	〈時評〉十大綠能假新聞之外的假新聞	高成炎	2019/1/7	台灣英文新聞網時評
17	(專論) 從數位社會談全球化與民粹主義	唐國銘	2019/1/9	台灣時報專論
18	〈時評〉政治不是表演業	張國財	2019/1/9	台灣英文新聞網時評
19	【綠色短評】台灣與蔣介石	陳茂雄	2019/1/10	民報專欄
20	自由廣場》當「台獨」供過於求…	陳茂雄	2019/1/11	自由時報自由評論網
21	〈時評〉如何擊退核電幫的反撲	高成炎	2019/1/11	台灣英文新聞網時評
22	魚腸劍譜：台灣第一家唱片行（魚夫）	魚夫	2019/1/11	蘋果日報
23	【專欄】萬壽精神，萬壽無疆！	李筱峰	2019/1/12	民報專欄
24	(專論) 獨裁者的貢獻？	陳茂雄	2019/1/14	台灣時報專論
25	【專欄】難怪綠營歡迎吳敦義	陳茂雄	2019/1/14	民報專欄
26	自由廣場》改國名真有那麼難？	張國財	2019/1/14	自由時報自由評論網
27	施正鋒》民進黨長不大的中生代	施正鋒	2019/1/14	中時電子報
28	(專論) 失能政府打臉蔡總統	賴振昌	2019/1/15	台灣時報專論
29	【綠色短評】司法的過猶不及症候群	張國財	2019/1/15	民報專欄
30	〈時評〉中國有紅線 台灣呢？	張國財	2019/1/15	台灣英文新聞網時評
31	(專論) 二〇一九年民進黨新內閣的展望	陳俐甫	2019/1/16	台灣時報專論
32	自由廣場》潘部長可學朱立倫…	黃帝穎	2019/1/17	自由時報自由評論網



台灣教授協會會訊 2019春季刊

編號	政論題目	作者	日期	媒體
33	〈時評〉管案新況	高成炎	2019/1/17	台灣英文新聞網時評
34	內湖交通誰的錯？柯市長話只說對一半	張國財	2019/1/17	蘋果即時新聞
35	【專欄】兒童人權問題與決策、立法	鄭欽仁	2019/1/18	民報專欄
36	自由廣場》虧您還當過總統	陳茂雄	2019/1/18	自由時報自由評論網
37	魚腸劍譜：浪漫可樂餅（魚夫）	魚夫	2019/1/18	蘋果日報
38	自由廣場》台大校長兼差王	張國財	2019/1/19	自由時報自由評論網
39	自由廣場》愛兒護兒學學新住民	尤英夫	2019/1/19	自由時報自由評論網
40	〈時評〉誰怕陳師孟？	張國財	2019/1/20	台灣英文新聞網時評
41	自由廣場》白狼·喜樂島·中華民國	陳儀深	2019/1/21	自由時報自由評論網
42	【專欄】陳定南與柯P - 陳茂雄	陳茂雄	2019/1/22	民報專欄
43	(專論) 新內閣首要面對的教育難題	賴振昌	2019/1/23	台灣時報專論
44	〈時評〉藝人無祖國？	張國財	2019/1/24	台灣英文新聞網時評
45	《李筱峰專欄》「中華民國憲法」的台灣成分	李筱峰	2019/1/24	芋傳媒
46	自由廣場》又見內閣制呼聲	陳茂雄	2019/1/25	自由時報自由評論網
47	魚腸劍譜：懷念的資生堂（魚夫）	魚夫	2019/1/25	蘋果日報
48	【專欄】20年前人權婚禮的新郎感謝證婚人	陳順勝	2019/1/26	民報專欄
49	自由廣場》暴力蔣粉	張國財	2019/1/26	自由時報自由評論網
50	〈時評〉「你是否同意台電公司核能四廠裝填核燃料棒？」聽證會導言	高成炎	2019/1/26	台灣英文新聞網時評
51	律師看時事／談揭穿公司面紗原則	尤英夫	2019/1/27	經濟日報
52	(專論) 柯P 還未形成黨派	陳茂雄	2019/1/28	台灣時報專論
53	【專欄】權力腐化 一體兩面	陳茂雄	2019/1/29	民報專欄
54	自由廣場》(北社評論) 和平協議？朱立倫應以柯文哲為戒	黃帝穎	2019/1/29	自由時報自由評論網
55	(專論) 談《辣台妹》與中國宮鬥劇的禁播	周以正	2019/1/30	台灣時報專論
56	〈時評〉司法人員評鑑人民 人民評鑑司法人員	張國財	2019/1/30	台灣英文新聞網時評
57	真正的中正紀念堂：2.0版	羅承宗	2019/1/31	思想坦克
58	(專論) 應用區塊鍊與人工智慧進行年金改革	石豐宇	2019/2/1	台灣時報專論
59	【專欄】阿扁總統國外醫療不可能任務的進度	陳順勝	2019/2/1	民報專欄
60	自由廣場》這樣公投很恐怖	陳茂雄	2019/2/1	自由時報自由評論網
61	Sun' s behavior no laughing matter	張國財	2019/2/1	taipei times
62	魚腸劍譜：板場的飲食文化（魚夫）	魚夫	2019/2/1	蘋果日報
63	律師看時事／表決權拘束契約具實質效力	尤英夫	2019/2/1	經濟日報
64	【專欄】世界與台灣古地圖的精彩對話	陳順勝	2019/2/2	民報專欄

編號	政論題目	作者	日期	媒體
65	〈時評〉婦聯會吃國人夠夠	張國財	2019/2/2	台灣英文新聞網時評
66	〈時評〉德國2035年達無煤非核 台灣呢？	高成炎	2019/2/2	台灣英文新聞網時評
67	《李筱峰專欄》慈悲感恩迎新春	李筱峰	2019/2/2	芋傳媒
68	【閱讀台灣】遺忘·再現·西拉雅	謝若蘭!	2019/2/3	民報文化
69	【專欄】登山醫學與百岳醫學研究分享	陳順勝	2019/2/3	民報專欄
70	【專欄】面對真實的中國（序篇） ——教科書不教的中國	鄭欽仁	2019/2/3	民報專欄
71	（專論）兩大黨流失的豈止中間選民？	陳茂雄	2019/2/4	台灣時報專論
72	【專欄】「中國」之意義（壹~一）	鄭欽仁	2019/2/4	民報專欄
73	【專欄】二、「中華」之意涵（壹~二）	鄭欽仁	2019/2/5	民報專欄
74	【專欄】喝馬拉桑懷念十年前海角七號的追景與探訪	陳順勝	2019/2/5	民報專欄
75	【專欄】宗教、民間信仰 腐蝕台灣國民意識	莊萬壽	2019/2/5	民報專欄
76	【專欄】一、「中國」政權的本質：共產黨的國家，非人民的國家（貳~一）	鄭欽仁	2019/2/6	民報專欄
77	【專欄】二、什麼是中國藉以統治的「馬克思列寧主義」與「毛澤東思想」（貳~二）	鄭欽仁	2019/2/7	民報專欄
78	【專欄】看盡台灣木業、發電、鐵路與觀光發展的車埕	陳順勝	2019/2/7	民報專欄
79	【專欄】中國「赤色帝國主義」的「王朝天下」（參）	鄭欽仁	2019/2/8	民報專欄
80	《李筱峰專欄》海畔有逐臭之夫	李筱峰	2019/2/8	芋傳媒
81	【專欄】一、習近平的宗教「中國化」迫害政策（肆~一）	鄭欽仁	2019/2/9	民報專欄
82	【專欄】台灣先民遺蹟左鎮人初訪與菜寮化石館	陳順勝	2019/2/10	民報專欄
83	〈時評〉核廢鬼見愁 錯誤的核電政策比貪污更可怕	張國財	2019/2/10	台灣英文新聞網時評
84	（專論）邁向語言平等的第一步	蔣為文	2019/2/11	台灣時報專論
85	自由廣場》請郭董放過台灣、放過立委	李欣芬	2019/2/11	自由時報自由評論網
86	〈時評〉懷念台灣地熱先進周瑞燉博士	高成炎	2019/2/11	台灣英文新聞網時評
87	【專欄】綠營無解的困境	陳茂雄	2019/2/12	民報專欄
88	財團法人法上路 該全力做公益了	尤英夫	2019/2/12	udn聯合新聞網
89	人進得來，錢留得下？韓國瑜的賭場夢	羅承宗	2019/2/14	思想坦克
90	自由廣場》時代力量別生氣	陳茂雄	2019/2/15	自由時報自由評論網



台灣教授協會會訊 2019春季刊

編號	政論題目	作者	日期	媒體
91	自由廣場》從醫療史發現高牧師	李欣芬	2019/2/16	自由時報自由評論網
92	〈時評〉公投大決戰時刻降臨	高成炎	2019/2/16	台灣英文新聞網時評
93	來去林鳳營 (魚夫)	魚夫	2019/2/16	蘋果日報
94	(專論) 博大與精深	李宗穎	2019/2/18	台灣時報專論
95	【專欄】蔣經國才是一邊一國鼻祖	陳茂雄	2019/2/19	民報專欄
96	(專論) 柯P打中民進黨的要害	陳茂雄	2019/2/21	台灣時報專論
97	自由廣場》共鳴效應打昏民進黨	陳茂雄	2019/2/22	自由時報自由評論網
98	〈時評〉口無遮攔杜特蒂的狂人狂語	張國財	2019/2/22	台灣英文新聞網時評
99	魚腸劍譜：趣談棺材板 (魚夫)	魚夫	2019/2/22	蘋果日報
100	自由廣場》老師 有問題	張國財	2019/2/23	自由時報自由評論網
101	〈時評〉台灣法官的三大發明	張國財	2019/2/23	台灣英文新聞網時評
102	(專論) 悲情產生韓流	陳茂雄	2019/2/25	台灣時報專論
103	(專論) 新南向政策再探-越南啓示錄	唐國銘	2019/2/25	台灣時報專論
104	【專欄】張亞中的書白讀了	陳茂雄	2019/2/25	民報專欄
105	〈時評〉選總統的條件	高成炎	2019/2/25	台灣英文新聞網時評
106	自由廣場》(北社評論) 紀念二二八與台灣民族主義	陳儀深	2019/2/26	自由時報自由評論網
107	【專欄】二二八事件前台海雙邊的落差—中國知識人的見證	李筱峰	2019/2/28	民報專欄
108	「民進黨不倒，經濟不會好」是對的：那些年國民黨智庫接的政府標案	羅承宗	2019/2/28	思想坦克
109	自由廣場》小英拉攏獨派 為的是擺平喜樂島	陳茂雄	2019/3/1	自由時報自由評論網
110	魚腸劍譜：日本愛迪生台灣的店 (魚夫)	魚夫	2019/3/1	蘋果日報
111	自由廣場》談司法院長的沮喪	尤英夫	2019/3/1	自由時報自由評論網
112	【專欄】為何忘不了二二八？	陳茂雄	2019/3/4	民報專欄
113	〈時評〉反核的最佳策略是大力推動地熱發電	高成炎	2019/3/4	台灣英文新聞網時評
114	自由廣場》花媽·韓混·檢察官	黃帝穎	2019/3/5	自由時報自由評論網
115	(專論) 口水可以亂噴，宣傳不能亂說	陳俐甫	2019/3/6	台灣時報專論
116	〈時評〉中國人演很大	張國財	2019/3/6	台灣英文新聞網時評
117	自由廣場》毛骨悚然 不寒而慄	張國財	2019/3/7	自由時報自由評論網
118	〈時評〉斷氣又漏油的中油	高成炎	2019/3/8	台灣英文新聞網時評
119	魚腸劍譜：基隆廟口夜市福州味 (魚夫)	魚夫	2019/3/8	蘋果日報
120	律師看時事／投保責任險 分散獨董風險	尤英夫	2019/3/8	經濟日報
121	【專欄】和平協議當然是詐欺工具	林健次	2019/3/9	民報專欄

編號	政論題目	作者	日期	媒體
122	【專欄】二、中共捏造「抗日」功勞的「神話」 (肆~二)	鄭欽仁	2019/3/10	民報專欄
123	達蘭薩拉實地觀察：西藏抗暴60年，真正挑戰才開始	陳牧民	2019/3/10	報導者The Reporter
124	(專論) 暴發戶的迷失	陳茂雄	2019/3/11	台灣時報專論
125	【專欄】奴才造神	陳茂雄	2019/3/11	民報專欄
126	(專論)大學退場轉型要有配套措施	賴振昌	2019/3/13	台灣時報專論
127	自由廣場》500元配合造神 恐違公平法	黃帝穎	2019/3/14	自由時報自由評論網
128	自由廣場》反併吞 才是主流民意	陳茂雄	2019/3/15	自由時報自由評論網
129	自由廣場》輕判共諜 重傷國安	張國財	2019/3/15	自由時報自由評論網
130	〈時評〉反核台獨雙主軸的總統選戰	高成炎	2019/3/15	台灣英文新聞網時評
131	來去新竹一日遊 (魚夫)	魚夫	2019/3/16	蘋果日報
132	【專欄】聯合國的「一個中國」共識	許慶雄	2019/3/17	民報專欄
133	(專論)是亂流衰減 非韓流退燒	陳茂雄	2019/3/18	台灣時報專論
134	(專論) 對民進黨總統初選的期待	周以正	2019/3/18	台灣時報專論
135	〈時評〉這樣的司法還不改革？	張國財	2019/3/18	台灣英文新聞網時評
136	(專論) 解決大學過多，要有大格局	賴振昌	2019/3/19	台灣時報專論
137	【專欄】何不回歸祖國？	陳茂雄	2019/3/19	民報專欄
138	施正鋒：賴神如何與小英一較長短	施正鋒	2019/3/19	蘋果即時新聞
139	〈時評〉凡走過必留下痕跡的爺們	張國財	2019/3/20	台灣英文新聞網時評
140	(專論) 蔡賴之爭 鹿死誰手？	陳茂雄	2019/3/21	台灣時報專論
141	〈時評〉止血後要喝什麼精力湯	高成炎	2019/3/22	台灣英文新聞網時評
142	Short spying sentences are an effort in futility	張國財	2019/3/22	taipei times
143	魚腸劍譜：趣談菜頭排骨湯 (魚夫)	魚夫	2019/3/22	蘋果日報
144	施正鋒》蔡賴恐難願賭服輸	施正鋒	2019/3/22	中時電子報
145	《台灣旅行法》：美國的一小步 台灣的一大步	張國財	2019/3/23	台灣英文新聞網時評
146	【專欄】何必反對聯合國的「一個中國」	許慶雄	2019/3/24	民報專欄
147	(專論) 民主防衛機制	石豐宇	2019/3/25	台灣時報專論
148	【專欄】又要反攻大陸了？	陳茂雄	2019/3/25	民報專欄
149	〈時評〉一個大學之死	張國財	2019/3/25	台灣英文新聞網時評
150	彰檢有權處理國籍歧視案嗎？	尤英夫	2019/3/25	udn聯合新聞網
151	施正鋒》藍綠白選戰 出口轉內銷	施正鋒	2019/3/25	中時電子報
152	(專論) 從韓流看商業教育的問題	賴振昌	2019/3/26	台灣時報專論
153	【專欄】對比式、還是互比式民調	施正鋒	2019/3/26	民報專欄

編號	政論題目	作者	日期	媒體
154	台獨跟統一真的是假議題嗎？我們從來沒有距離 「被統一」如此貼近	羅承宗	2019/3/28	思想坦克
155	〈時評〉對民進黨黨內初選的建議	高成炎	2019/3/29	台灣英文新聞網時評
156	魚腸劍譜：桃源街的幸福故事（魚夫）	魚夫	2019/3/29	蘋果日報
157	自由廣場》韓國瑜幫了民進黨大忙	陳茂雄	2019/3/30	自由時報自由評論網
158	施正鋒》民進黨英仁配已無懸念	施正鋒	2019/3/31	中時電子報

捐款徵信

姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
方○華	2,000	匿名	330	陳○榮	1,000	蔡○菊	1,500
王○鳳	1,000	張○雄	100,000	陳○圖	300	蔡○憲	6,000
王○拱	600	張○嫫	5,000	曾○源	500	蔡○飛	3,000
江○許	1,000	曹○澤	3,000	黃○庭	5,180	黎○馨	3,000
吳○緋	3,000	莊○洋	7,200	楊○	1,000	戴○松	1,000
吳○雲	1,500	郭○敏	2,000	楊○媚	1,500	戴○芬	200
李○緻	1,000	陳○城	1,000	楊○花	2,000	謝○光	1,000
李○森	1,000	陳○陶	1,000	葉○龍	1,000	蘇○富	2,000
邱○文	1,000	陳○昌	500	廖○臣	1,000	揚○企業 有限公司	2,000
施○良	500	陳○樹	3,000	劉○圖	1,000		
柯○義	1,000	陳○宏	2,000	劉○埜	800		
洪○宸	800	陳○民	2,000	蔡○金	1,000		

青年深根計畫捐款徵信

姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
何○字	20,000	匿名	500	張○勳	100,000
張○菱	2,000	許○昌	5,000		

2019共生音樂節捐款徵信

姓名	金額
野○ 創意公司	45,850



台灣教授協會

Taiwan Association of University Professors

會長 賴振昌
主編 羅承宗
編輯 林欣儀 · 吳秀娟 · 康穎嫻 · 莊程洋
美術編輯 褚婉琳
會址 100台北市臨沂街25巷15號1樓
電話 02-2394-8797
傳真 02-2394-8798
電子郵件 taup@seed.net.tw
全球網址 <http://www.taup.net>
郵政劃撥 19305335台灣教授協會